



AȘEZAREA NOASTRĂ

Ne-am așezat aici cu gânduri bune, cu sâcî încărcați de experiențe de viață și învățături, cu dragoste și legi morale, venind de departe, din scoarele răsare al Europei. Nu am venit să clădim palate și averi, ci să ajutăm la punerea de temelii pentru o lume mai bună, o lume nouă. Căci am adus, din depărtări, credințe, adevăruri și legi de viață, pline de armonie și frumuseți fermecătoare, făurite de țărani curățî la suflet și cuget, nealterați de rugina vremii.

Am venit cu roduri roditoare și idealuri mărețe, cu visuri multe și speranțe durabile, cu țării luptătoare și valori de veche tradiție, cu datini străbune, din

îngemănarea aristocrației spirituale traco-romane.

Nu suntem călăuzii de pragmatismul fragil al împlinirilor de pe o zi pe alta, ci de trănicia unor principii, prin care tăiem dungă în jghebul istoriei. Prin ele dorim să făurim o lume nouă, să ridicăm viitorul pe temelii care nu se clatină. În lumina lor s'au alcătuit idealurile noastre și pentru veșnicia lor s'au făcut jertfe, căci numai prin ele se poate statornici demnitatea omului, oriunde și-ar întemeia rosturile sale.

Întăi, afirmăm și credem în primatul spiritual; numai spiritul ajută omului să se realizeze integral, în toată plenitudinea

vieții sale. Spiritul înseamnă putere de creație, libertate și integritate morală. Prin spirit ne deschidem drumul spre transcendență, spre Dumnezeu și prin spirit ne apropiem, ne legăm și trăim împreună cu ceilalți oameni. Dragostea este virtutea cea mai înaltă a spiritului, prin care omul se menține pe dimensiunea sa umană. Dragostea este măsura omeniei noastre. Prin dragoste ne integrăm în lumea spiritului și ne asigurăm perspectiva spirituală a existenței noastre. Prin spirit ajungem la sensurile profunde ale existenței noastre; ale existenței noastre individuale și istorice.

Prin spirit se face istoria și apar

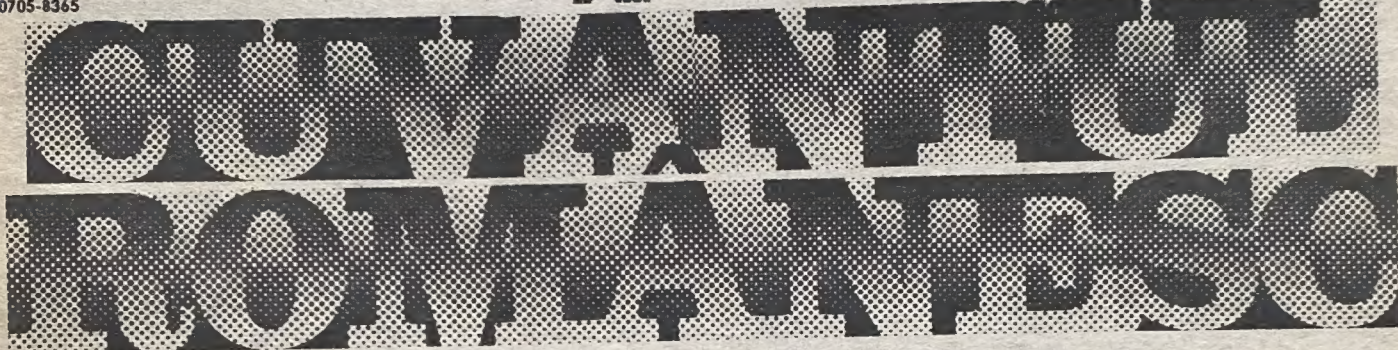
neamurile, culturile și civilizațiile, valorile creațiilor omenesti.

Neamurile sunt creatoare de cultură și civilizație, căci indivizii nu pot trăi în izolare și singurătate. Nu există decât istoria neamurilor, nu a indivizilor singurari. Neamurile au aspirații, își formează comunități de viață și idealuri morale. Comunitățile de viață își au fundamente morale; altfel rămân în fază pur biologică, cu o semnificație minoră. Doar pe drumul legilor morale ne ridicăm spre lumea spirituală, spre înălțimile transcendenței, spre Dumnezeu.

Aceasta este lumea vederilor și
Continuare în pag.3

Printed in Canada
Imprime au Canada

ISSN
0705-8365



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

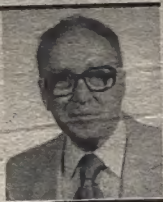
ANUL 11 Nr. 121 -MAI 1986-

PUBLICAȚIE LUNARĂ

DIRECTOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUEȚIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZEELANDĂ

Eugen BĂRSAN



CUM AM ÎNCEPUT

Au trecut zece ani și parcă a fost ca ieri, când din preocupările noastre românești de atunci pentru o presă românească de care am socotit că diaspora are imperios nevoie, s'a născut această gazetă.

Acum zece ani exilul ducea lipsa unei publicații care să dovedească regularitate și continuitate, care să corespundă cerințelor de ordin general românesc și care să fie pusă pe o linie de depășire a partizanismelor, cu o ținută de sobrietate. Toate acestea ca o soluție de îmbunătățire a presei din exil, care, când era multă, când mai deloc și care în fond părea că nu are altă menire decât a se răfui cu cineva. Dacă ar fi vorba de răfuiești cu impostura din țară, toată treaba ar fi în ordine. Din păcate, însă, e vorba de alte răfuiești. Pe primul plan apar răfuieștile incitătoare la războire, vrajbă și desunire în sânul exilului. Iar cu o asemenea panoramă, în loc ca impostura din țară să ne ia la maximum în serios și să se teamă de noi, foarte probabil că ea ne vede la fel ca cineva, care pur și simplu ne plânge de milă.

Aspectele menționate mai sus au arătat pe la începutul deceniului al 7-lea îngrijorător de detestabil. A fost și timpul când diaspora a început să crească și să se împrășteze cu noile valori de refugiați. Lumea era flămândă după o publicație românească de format mai mare și nepartizană, adică nu pusă în slujba unui partid, ci în slujba românismului și a problemelor lui.

Trebuia deci făcut ceva. Intuiția acestui lucru ne-a dus la un stat de vorbă între noi, din care a ieșit planurile și hotărârile de a scoate o gazetă de care am zis că diaspora are lipsă și care în fond trebuia să fie un fel de altfel de presă față de cea existentă.

Cu statul de vorbă, viziune, planuire și hotărâre, toate bune, dar pe de altă parte nici unul dintre noi nu eram gazetari, în sensul mai mult sau mai puțin

Continuare în pag.3

"BUCURAȚI-VĂ"

Preot Dr. Petre POPESCU



"Si a înviat a treia zi după scripturi. Si era vederea lui ca fulgerul și îmbrăcăminte alba ca zăpada".

Această certitudine Apostolii și-au câștigat-o în întâlnirile cu Domnul cel înviat. La aceste întâlniri Mântuitorul Iisus Hristos le aducea aminte de ceea ce îi învățase și îi pregătea acum să-i trimită la propovăduire. În timpul celor 40 de zile, dela Inviere până la Înălțare, Iisus s'a arătat de mai multe ori ucenicilor săi, luminându-le mințile, înflăcărându-le inimile, întărîndu-le voința, împărțîndu-le bucuria cea fără apăs și mărîndu-le entuziasmul de a sluji Domnului.

Oricât de înaltă ar fi fost învățătura Sfintei Evanghelii, Apostolii n'ar fi putut birui lumea, dacă n'ar fi fost încredințați că înviatul lor a biruit moartea și dacă nu li s'ar fi arătat lor, ca în zilele dinaintea Patimilor și Morții pe Golgota.

Oricât de subjugătoare și plină de înăsușire ar fi fost înrăurirea Domnului asupra inimilor Ucenicilor Săi, ei n'ar fi fost viteji morali care au fost, dacă n'ar fi văzut pe Domnul lor viu după moarte.

În timpul întâlnirilor după Inviere, Mântuitorul le-a făgăduit: "Cu voi sunt până la sfârșitul veacurilor". "Iată Eu

trimit peste voi făgăduința Părintelui Meu; voi însă ședeți în Ierusalim până ce vă veți îmbrăca cu putere de sus" Luca, 24 29. La 50 de zile după Inviere s'a întâmplat minunea Pogorîrii Duhului Sfânt. Si Duhul Adevărului s'a revărsat peste Apostoli și s'a pus temelie vieții în Hristos, vieții în Duhul Adevărului.

Din aceste minuni legate organic, a izvorit pe pământ viața cea nouă, viața în Duhul Adevărului, în care păcătoșii au devenit sfinți, răutatea s'a transformat în iubire, ura în

bunătate, zgârcenia în dărnicie și imoralitatea în puritate.

Sfânta Inviere a adus pe pământ o binefacere deosebit de mângăietoare și scumpă inimii omenesti, biruința Binelui asupra Răului și asupra Morții, cu metode noi, pe care le numim evanghelice: gesturi, fapte, privire și vorbe pline de milă, pline de dragoste și de răbdare, de iertare și de uitare.

Invierea Domnului a înscris în istoria omenirii, prima pagină divino-umană.

Din viața cea nouă în

Hristos s'au ridicat nebiruții martiri, mucenicii și sfinții de ieri și de astăzi împreună cu nesfârșitele cohorte de credincioși, până la ultimul creștin anonim dintr'un sat pitit la umbra Carpaților. Aceștia au îmbogățit viața cu fapte bune de milostenie, cu neprihănire, cu gânduri și cugete luminate, cu fidelitate în Hristos și Biserica până la Jertfa supremă și cu iubirea care nu cere nimic și care dă totul.

Creația nouă ieșită din Inviere nu este o ipoteză, este reală, este actuală. Ea a schimbat zdrențele omenesti în haină de nuntă și ea este prelucrată permanent de energia divină, prin sfințele taine al Bisericii, pentru a atinge plenitudinea voii divine. Ea este frumoasă, chiar și în suferință și în încercare. Ea ne dă certitudinea că niciodată nu vom pieri sub piatra nedreptăților, oricât de grea ar fi așezată peste fravele noastre trupuri.

Bucurați-vă și iarăși zic Bucurați-vă, ne spune Sfântul Apostol Pavel. Bucurați-vă că Hristos a înviat, că El este cu noi prin Duhul Adevărului. Bucurați-vă: viața în Hristos este frumoasă, este limpede, este dreaptă, este curată și sfârșește în lumina eternă a cerului, pe culmile Invierii.

BUCURAȚI-VĂ!
HRISTOS A ÎNVIAT!

editorial

George BALĂȘU



DECADA LUPTEI NOASTRE

Așa a fost să fie. Am fost puțini, la început și necunoscuți. Am fost limitați în resurse financiare și neîncercați în gazetărie. Nu am avut partide politice, în spatele nostru și nici relații cu cancelariile oficiale ale statelor libere sau cu surse de influență politică sau economică. Și totuși am împlinit o decadă de luptă națională, cu această gazetă, în jurul căreia s'au strâns mulți din aceia pentru care românismul are o rezonanță spirituală profundă și plină de rodnicie.

Am biruit. Căci suntem prezenți și am depășit necazurile începutului, și am fost în stare să mărturisim pentru poporul românesc, adică să ne învrednicim de libertatea noastră. Numai în numele libertăților de care ne bucurăm în refugiu nostru politic și național, putem revendica eliberarea poporului român de sub jugul sovietic și comunist.

Aceste libertăți ale refugiuului le-am învrednicit cu prezența și spiritul nostru luptător pentru dreptate; pentru dreptul poporului român la o existență istorică proprie și liberă de orice dominație străină și impusă prin forță și abuzuri.

Am biruit, pentru că am crezut în idealurile noastre. Am spus adevărul și am apărut dreptatea cauzei românești. Am biruit pentru că nu ne-am temut decât de Dumnezeu și nu de minciuni, falsuri, amenințări și curse înșelătoare pe care ni le-au pregătit adversarii, dușmanii poporului român.

Când am pornit la drum, nu aveam de partea noastră decât sufletul nostru românesc și credința în destinul neamului românesc. Stiam suferința și tragedia celor din țară, și nu ne-am lăsat răvășiți de plăcerile minore și ademenitoare ale exilului, ci le-am înfruntat cu disprețul nostru și ne-am legat unii de alții, înspire luptă și bătaii crâncene, cu curaj și putere de sacrificiu. De aceea, au venit atâtea lângă noi, să fim împreună și să ne cuminecăm din veșnicia românească.

Am fost puțini și astăzi suntem mulți. Noi, aici, la gazetă, am fost motorul care a început să se miște și alții s'au prins de mersul lui, care s'a dus prin toate continentele să ducă glasul de dreptate al unui popor iobăgit, care se vrea liber, independent și suveran pe viața lui istorică. Și va fi liber. Noi nu am încetat bătaia noastră, alături de alții care mărturisesc adevărul, pe alte căi și cu alte mijloace, până când nu se va realiza eliberarea poporului român. Căci de aceea am pornit lupta. O decadă nu este decât o etapă, prima noastră etapă.

Intrăm în decada a doua, fără să ne înșușim merite speciale. Singurul nostru merit este că am înțeles rostul nostru în lumea exilului, acela de a depune mărturie pentru cele ale noastre și a ne integra în magma etnică românească, pe calea cea adevărată a ființării noastre în această risipă din lumea liberă.

Vom continua să ne încredințăm speranțelor, adică unui viitor mai bun, mai drept și mai sănătos, pentru națiunea română și pentru lumea întreagă, în care să domnească și să înflorească puterile de creație, prin care se definesc culturile naționale și se structurează spiritualitățile.

Nu vom înceta lupta noastră, până în ziua eliberării poporului român și nu vom precupeți nici un fel de sacrificiu, pentru această eliberare. Potențialul luptei noastre crește mereu, odată cu cei ce ne înconjoară, ne ajută și sunt prezenți cu nelimitată lor credință în supraviețuirea românească.

Așa înțelegem noi drumul nostru și suntem răspunzători de tot ce facem, căci ne temem de Dumnezeu și nu vrem să facem decât voia Lui. Cu aceste gânduri pornim mai departe.

CĂTRE CITITOR

SPRE CUNOSTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că **REDACȚIA ACESTUI ZIAR** nu împărtășește totdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

INTERDICȚIE DE DOMICILIU

Adrian B. COSMA

România de azi nu e o țară democratică. Nici nu poate fi atâtea vreme cât se află sub ocupația unor miliții organizate, supravegiate de Soviete. Dar odată liberă de această ocupație va putea fi România o țară efectiv democratică?

Apar semne, chiar și negru pe alb, că drepturile Românilor la propria lor țară sunt contestate, cu un fanatism demn de "profesioniști" lui Arafat. O deslănțuire delirantă de ură paralelă și cu distrucția organizată, amintește azi de genocidul ascuns agra de perid sub metafora "Nacht und Nebel", noapte și ceață.

Ceea ce a fost o metaforă sub care altădată era ascunsă acțiunea desființării oricărui viitor pentru un gen uman, se poate traduce azi prin "ură și distrucție" abătute cu cea mai strictă programare asupra altui gen, adică Românilor. "Noaptea" este azi o noapte a sufletului provocată prin cultura intensivă a "urii", iar "ceața" este distrucția sistematică a oricăror urme care să amintească Românilor ce vor mai rămâne, că au avut o identitate istorică și spirituală.

Acum, în pregătirea golirii României de cei mai mulți Români, în afara de ura concertată mondială după toate regulile artei în ultimii ani, paralel cu chinuirea prin frig și cele mai grele lipsuri, s'a început și distrugerea celor mai importante monumente istorice și spirituale salvate după atâtea secole de lupte și invazii devastatoare.

Pentru camuflarea acestei acțiuni tot mai intense de ură și distrucție programată la computer, se pompează de ani de zile o sufocantă "cultură patriotică" de seră, extinsă în valori de versificări fără nici o urmă de valoare literară, închinată "patriei," și s'a înființat o instituție popular-colectivă, "Cintarea României", menită să disloce tot ceea ce este artă superioară.

Revenind la "democrație" putem spune că față de ce se pregătește Românilor, termenul acesta este o cinică floricea de stil. În locul democrației s'a generalizat cu totul altceva prin propagandă. Ne gândim la versurile lui Eminescu: "Cu o ură ne împacăți mi-am sopțit atunci în barbă/Am jurat ca peste dâgii să trec falnic fără păs/Din pistolul dă Roma să dau calului ovas".

"Ura" este boala grea răspândită de comunism și pe care o putem diagnostica sub tot felul de simptome, care aparent n'ar avea aceeași cauză: pacifism-omeniștii din Europa, așa ziiși "liberalii" din Statele Unite, asasinii tuturor "fundamentalismelor". Mai toată "intelighenția" occidentală practică ura prin scris și vorbă, în loc să aducă o "Bunăvestire".

Este aici vorba de o generală ură monoteistă, atee sau cu Allah, monopartinică, monoculoare, monodeologică, monooesională în cele mai opuse direcții, dar ură și nimic altceva. E vorba de imperiul tuturor monoevauri, ca în visul lui Mohamed: "Iar din inima lui simte un copac cum că răsar/Care crește într-o clipă ca în veacuri, mereu crește/Cu-a lui ramuri peste lume, peste mare se lăstește/Umbra lui cea uriașă orizontul, îl cuprinde/Si sub dânsul universul într-o umbră se

intinde". Monoteismul traductibil azi ca "ură generală" prin diverse confesii, a deslănțuit cea mai distrugătoare "monocrație" din istoria lumii.

Această monocrație a infectat și emigrația de Români din Occident. Astfel sunt Români care încep să pună anumite limite unei viitoare "democrații" în eventualitatea unei liberări a României. Bietii oameni, nu știu cât rău își fac, ce cobe sunt pentru propriul lor viitor.

În primul rând ar trebui să vină o verificare bob cu bob, până la al șaptezeci și șaptelea neam, a celor ce-ar dori să se întorcă într-o Românie liberată, dacă acesta se întâmplă într-un mic număr de ani. Dar pentru mai multă siguranță, se pare că democrația după 50 de ani de inexistență, ar trebui la nevoie amânată cu măcar 100 de ani, în vederea asigurării celei mai antidemocratice monocrații.

Lumea este amenințată cu dizolvarea "umanității" ei, prin monoiderea monismului materialist. Este o armă cu multiple folosințe, directe sau indirecte. De pildă monoteiștii Arabi, care vor să distrugă Occidentul creștin, operează cu cea mai peridă rezervă mentală: "noi folosim monoteismul ideologiei materialiste, contra câinilor de creștini, ca să ni-l apărăm pe Allah, și așa vrea Allah, noi suntem oamenii lui și pentru el putem face orice cu restul lumii". Titu Maiorescu, Românul, avea o maximă: "Mijloacele sfîșiește scopul". Era un fel de-a gândi românește. Imperialismul monocratic de azi, fie sovietic, fie arab, fie ce-o mai fi, e servit de oameni care gândesc anti-

uman: "scopul justifică mijloacele".

De aceea, pentru binele unei monocrații, s'a programat lichidarea Românilor prin cultura urii și distrucția culturii. Cea mai mare parte din Români s'ar socoti că încă în 100 de ani de anti-democrație ar dispărea, lăsând în urmă o minoritate în fosta lor țară, abrutizați în așa fel încât să poată fi niște sclavi absoluți.

În vederea unui astfel de "viitor", interdicția de domiciliu aplicabilă mâine Românilor din exil, și afișată cu cea mai crasă călcare de principii democratice, nu este altceva decât o formulă de introducere la împlinirea finală a programului de "Nacht und Nebel", aplicat genului uman al Românilor.

Dar Români și-au apărut dreptul de domiciliu pe propriul lor pământ, lucrat de ei cu sudoare și apărut cu sânge în numele unui in-distrucibil drept de moștenire și proprietate. Din antichitate pământul de azi al Românilor a fost lucrat și apărut de oamenii locului, din moși strămoși. De aceea Români care pregătesc azi certificate pentru "dreptul de domiciliu" de mâine intră ca agenți de eficiență în acțiunea de "Nacht und Nebel", împotriva celor cu drepturi reale din moși strămoși. Aceasta nu se cheamă "naționalism", ci pur și simplu drept de proprietate, scos din uz prin comunismul de ocupație dar care urmează să fie din nou pus în uz după ce se va termina această ocupație a monocrației unei monoidi, a monismului materialist, indiferent de toți fundamentalistii care agită azi lumea și îl ajută. □

CĂTRE REDACȚIE

*VICTORIA, AUSTRALIA - Prin prezenta scrisoare vă facem cunoscut că am primit până acum (8 Aprilie 1986) curentul din Octombrie anul trecut și până la Ianuarie curent, inclusiv, de când am făcut abonamentul.

Noi toți de aici din Australia avem numai cuvinte de laudă cu privire la articolele din ziarul Dvs., îl citim cu sufletul la gură, savurând cu multă plăcere tot ce se scrie. Eu personal, ca și mulți alți Români de aici din Australia doresc să fim abonați la ziar, dar aflând diferența de timp la care noi îl primim, suntem dezamăgiți, pentru că ziarul din luna Decembrie l-am primit pe la jumătatea lui Martie, iar cel din Ianuarie l-am primit astăzi 8 Aprilie 1986.

Vă dați seama ce simțim noi de aici, din Australia, când citim noutățile cu trei-patru luni întârziere. În acest sens nu putem participa la nici o acțiune a Dvs. și a Românilor din exil, fiind decalajați și handicapați de timp.

Rog pe această cale, să îmbunătățim legătura dintre editor și cititor, să ne trimiteți ziarul cu avionul, (PAR-AVION), și dacă trebuie plătită diferența de clasă am dori să știm cât costă, sau găsiți o altă modalitate.

Repet, dacă ziarul ar sosi mult mai repede s'ar înmulți numărul abonaților.

J.P. NFAGOE

*MELBOURNE, AUSTRALIA - Din îndepărtata Australia vă scriu câteva rânduri pentru a vă mulțumi pentru slujba pe care o faceți pentru noi, Români din pribegie. Ziarul se bucură de o prestigioasă popularitate aici, în Australia. Totuși, există un aspect negativ, nu referitor la publicatie, ci la distribuția ei. Întreg că datorită poziției geografice a Australiei, noi cei dela marginea lumii suntem văduviți într-un fel de regularitate ei. Vă rog dacă este posibil, să-mi trimiteți ziarul Par Avion, și dacă este nevoie, vom plăti diferența.

Vă mulțumesc anticipat și vă doresc succese, Marcu HOBACOVICH

*SAO PAULO, BRAZILIA - Eram în școală, într'un orașel de pe malurile Dunării și mi se predă că patriotismul are acum un sens mai larg. Patriotismul socialist depășește limitele dragostei față de țară, întrucrează aspecte noi, se definește și prin fapte eroice de muncă, de solidaritate internațională socialistă. Astăzi, partidul îl definește pe patriot și prin promovarea propagandei comuniste.

Academia "Stefan Gheorghiu" din București, forum al educației comuniste, de făurirea omului de tip nou, activează sub îndicațiile marelui gânditor și patriot român, flu din tradiționalul locaș de cultură Școarănești. Aici se plămădește omul de tip nou. Tineri fără formație intelectuală definită, intelectuali fără nici un meriteticos. Îndocninați în minciună și dispreț față de legile firești ale vieții. Sunt învățați să mintă, să denunțe semenul său, să muncească orbește când partidul le-o cere, să fie gata să la asupra lor greșelile făcute de partid, să fie promotori ai propagandei comuniste în străinătate.

În general, sunt școlarizați și tovarășii care vor reprezenta țara în afară. Aceștia trebuiesc să aibă un bun nivel politic, să prezinte în toate ocaziile, că țara stă pe roze, să afirme că drepturile omului sunt garantate în țară, să se infiltreze în exil pentru a fi controlat, să informeze starea de spirit și preocupările exilului. Azi, fiecare exilat are dosarul sau în țara întocmit de acești reprezentanți, ajutați de agenții lor.

Suntem slabi, suntem cititori ai unor ziare scrise de foști "scribi" care până mai ieri laudau regimul din țară, și azi ne fac nostalgici pentru plaiurile natale... Este timpul să fim mai înțelepți, să gândim mai profund, să fim uniți și coerenți, așa ne respectăm pe noi, ne respectăm originea. Pe acești reprezentanți "inspectori de cadre", pentru ceea ce fac, pentru ceea ce reprezintă, să-i izolăm moral, căci merită cu pri-sosință.

LIGAREANU

DECENIUL, MICRO-UNITATE A ISTORIEI

— M. F. ENESCU —

Istoria se măsoară după o graduație de unități, deceniul, 25 de ani, semicentenarul, centenarul, mileniul. La acestea Karl Jaspers adăugă bi-mileniul ca perioadă axială a istoriei.

O micro-unitate, deceniul, poate determina sensul unui secol. Așa a fost deceniul 1789-1799 cu Revoluția Franceză. Așa este deceniul 1935-1945, cu ciclul de războaie secundare, Etiopia, Spania, China, cu dispariția Austriei, Cehoslovaciei, Albaniei și a Societății Națiunilor odată cu Tratatul de la Versailles. Toate au debutat în cel de al doilea mare război care a răsturnat ordinea mondială. În exilul românesc, monedă imperfectă, deceniul contează mai mult decât în timpuri normale. Deceniul 1976-86 este marcat de o publicație, "Cuvântul Românesc", cu direcția și redacția în Canada, la Hamilton, și cu o bifurcație în Statele Unite, la Chicago.

Contra prevederilor negre după ce a apărut

radio și apoi televiziunea, presa și-a păstrat întreaga influență în opinia obștească. Cetățeanul vrea să vadă știrea aflată la radio sau la televiziune confirmată de litere tipărite în gazeta preferată. Cuvântul imprimat durează. El angajează la răspundere și consecvență altfel decât cuvântul de o clipă la tribună, la microfon sau de pe micul ecran al televiziunii. Cuvântul rostit se resorbe în aer și poate fugi de răspundere. Cuvântul scris rezistă în pagină ca o gardă care nu se predă și nu moare.

Există, e adevărat, un dicton care onorează pe Români: "pe unde iese cuvântul, iese și sufletul". Acesta este și un angajament dar și o admonestare metafizică pentru acei care nu-l respectă. Mai direct corespunde realității vechiului dicton francez: "La plume est serve, la parole est libre". El determină puterea mai mare a cuvântului scris decât a celui auzit, și îi

condiționează greutatea în cultură. Căci presa scrisă este marele dinam al culturii.

Periodicele sunt în lumea civilizată instrumentele instituibile ale luptei pentru idei. Interpretarea ideilor propagă marile polemici, imbodla înnoire în cultura modernă. Gânditori și scriitori celebri au dat în coloanele periodicelor bălăia intelectuală care ilustrează Istoria Secolului XIX și a acestui secol. La noi, să amintim mari oameni de cultură sau politici, în același timp mari gazetari cum au fost Eminescu, Hajdeu, Maiorescu, Dobrogeanu-Gherea, Aurel Popovici, Stere, Duca, Goga, Manolescu, Madgearu, Crainic, Nae Ionescu, Moța, Gărcineanu. Lupta pentru idei și corolarul ei ineluctabil, polemica, fac parte din ultima epocă a culturii europene.

În exilul românesc presa proprie este singurul mijloc de a ține contactul cu existența românească, risipită peste continente și abia suflând în țară.

"Cuvântul Românesc" este punctul central de contact al exilaților cu actualitatea românească. De un deceniu "Cuvântul Românesc" apare punctual în fiecare lună în 24-32 de pagini impimate. În delăsarea exilului asemenea scrupul de lucru bine făcut și la timp, este o adevărată minune. Cum a reușit o mică echipă la început fără experiență profesională, să facă o mare gazetă așteptată cu nerăbdare? Căci o altă minune, ținând seama de susținerea pecuniară redusă a publicațiilor în exil, este mulțimea de abonați platonici din toate continentele. Cea mai mare gazetă din exil există prin ea însăși, fără fonduri naționale sau internaționale politice și culturale ale exilului. Astfel cu aceste trei minuni, s'a realizat pe platforma "Cuvântului Românesc" un gen fecund de unitate românească. Ce este deci "Cuvântul Românesc" în raport cu presa românească de altă dată? El este un aliaj ingenios între "Cuvântul" lui Nae Ionescu în privința gazetăriei de idei, "Universul" lui Stelian Popescu ca informație generală, și "Vremea" fraților Donescu în partea dedicată revistei culturale. Cu aceste trei posturi adaptate la spiritul timpului, "Cuvântul Românesc" a șters cu o profundă echitate, granițele echivoce dintre dreapta și stânga. El a devenit astfel un monitor al exilului și un far în orientarea viitoare a democrației naționale.

Ce să-i urez "Cuvântului Românesc" la împlinirea primului deceniu de viață? Să fie frunză al presei naționale pe pământul românesc, în capitala țării. Să vadă urmașii de departe cum strălucesc în litere uriașe luminoase numele "Cuvântul Românesc" în vârful unui palat de 24 de etaje. □

"IVANUL CEL TERIBIL" NU-I IVAN ȘI NU-I TERIBIL

După ce ani de zile s'a dat huța pe scările justiției, John Demjanjuk, un muncitor dela o fabrică de automobile din Cleveland, și-a pierdut cetățenia și-a fost trimis burduf în Israel ca să fie judecat ca criminal de război.

Un cetățean american, născut în Ucraina, trimis în Israel ca să fie judecat pentru crimele ce le-ar fi comis în Polonia...un amestec de patru țări, trei continente și legea Holtzman vânaștrigoi după patru decenii.

John a susținut tot timpul că e victima unei identități greșite și că toată acuzarea se bazează pe false informații furnizate de Uniunea Sovietică.

Autoritățile americane nu l-au crezut și i-au luat cetățenia pe motiv că n'a completat corect cererea de imigrare. A obținut-o "fraudulos" afirmă INS.

În schimb, confrății din Israel, intru căutarea adevărului și fără teama de a fi acuzați că-s "antisemiți", dezvăluie unele mărturii în favoarea acuzatului: Agenția de presă UPI reportează din Ierusalim:

"Elias Rosenberg, unul dintre supraviețuitorii lagărului de concentrare dela Treblinka, Polonia, a mărturisit celor dela 'Jewish Historical Documentation Center' din Viena că 'Ivan cel Teribil' a fost omorât în timpul unei revolte făcute de deținuți în anul 1943."

"Câteva persoane-mărturisesc E.R.- au intrat cu forța în bărcile gardienilor unde, printre alții, dormea și Ucrainianul Ivan, și l-au bătut cu săpile până la moarte."

Martorul continuă: "O declarație semnată sub jurământ se găsește în mâinile celui ce-a condus centrul de documentare, Tuvia Friedman care, actualmente, se află în Haifa, Israel."

Alt supraviețuitor, Garcia Ribes, azi

în Spania, confirmă, pe bază de cărți și documente că Ivan a fost omorât la 3 August 1943.

Ziarul studenților dela Universitatea "Bar Ilan" din Tel Aviv, publică o altă mărturie: "...prizonierii l-au omorât pe Demjanjuk și alt gardian în timpul revoltei din 1943, și că ei au aruncat trupurile în foc."

În Ramla, Israel, judecătorul a cerut autorităților să se examineze cu atenție noile dovezi care afirmă că Ivan n'ar fi Ivan.

Ministrul justiției, d. Yitzak Feinberg, refuză să comenteze, dar a adăugat: "...nu credeți tot ce citiți". (ce putea spune altfel? N.R.)

Nu știm care va fi sentința, dar dubiul că un om nevinovat a fost acuzat pe nedrept va rămâne.

Faptul că izvorul minciunilor este comunismul, nu-i de mirare.

Grupul românesc a trecut prin aceeași experiență. Ziarele comuniste, cu ajutorul Mamei Vitrege Ortodoxe, l-au acuzat pe Episcopul Trifa pe baze de "documente" și fotografii falsificate, de toate crimele începând cu scufundarea Titanicului; dar, după ce i s'a luat cetățenia (la fel ca și lui J. Demjanjuk) și-a plecat în Portugalia, acuzațiile au dispărut ca fata încuiată în cușorul lui Hudini.

În cazul Episcopului Trifa, scopul comunistilor era să acapareze Vatra și să inhame bisericile la căruța propagandei moscovite.

În cazul lui John Demjanjuk scopul Moscovei e să ne destrame țara adoptivă. Comuniștii seamănă minciuni ca să culegă ură între grupurile religioase și naționale din Statele Unite și Canada.

Stroe MOLDOVANU

CUM AM ÎNCEPUT

Urmare din pag. 1

major al cuvântului. Așa se face că în loc de profesionalism, am început să scoatem "Cuvântul Românesc" mai înainte de toate de pe o poziție de trei factori: în primul rând voință, în al doilea rând o nemărginit spirit de realizare a ei și în al treilea rând o mare determinare pentru sacrificiile de tot felul legate de o gazetă scoasă în diasporă. Ar mai fi de amintit și de accentuat că, ne-căutând subvenții sau patronaje materiale cum în asemenea cazuri se obișnuiește, a fost un început prin noi înșine, un lucru la care am rămas până azi.

În spiritul celor de mai sus, începutul a fost tras pe câteva puncte călăuzitoare, care vor constitui axa și obiectivele "Cuvântului Românesc". Considerând că exilul trebuie să fie mai înainte de toate un front comun de luptă al tuturor pentru problemele de viață și de moarte ale țării, ne-am angajat în a milita pentru un spirit național supra-partinic. Atăta timp cât țara confruntă problemele prin care trece, unitatea de acțiune pentru ea, trebuie să depășească veleitățile legate de un partid sau altul. Suntem în zile când nu luptăm pentru țară în numele unui partid ori a unei formații oarecare, ci în numele sângelui din noi și a răspunderilor pe care le avem ca Români. Răspunderi care exclud antagonismele și ne vreau una în cuget, în simțire și în acțiune.

Ce-a urmat timp de zece ani confirmă principiul adoptat dela început că, aplicarea bunului simț în ceea ce faci este o cheie a succesului. Acest bun simț, ceilalți factori amintiți și o animatoare simțire românească, ne-au fost singurul capital la dispoziție. Toate celelalte au început dela zero. Formalități, înzestrare cu echipament, un spațiu de lucru, colaboratori și alți oameni de important ajutor, n'au fost deloc probleme ușoare. În funcție de ele, primul număr al acestei gazete, Mai 1976, a arătat modest și n'a fost cine știe ce, ca material. Dar cu toate acestea a fost bine primit, pentru simplul motiv că din el radia ceva plăcut cititorilor. Mai cu seamă în sensul că s'a putut vedea și simți că "Cuvântul Românesc" este pus în slujba ilustrării și atacării problemelor vitale românești legate de impostura din țară, că militază pentru un spirit de ne-abdicare în fața acestei imposturi și că, deci, nicidecum nu este doar o altă publicație dedicată beștelelor din diasporă.

Din Mai 1976, înainte, "Cuvântul Românesc" a crescut cu fiecare număr și în calitate și în prețuire și în număr de cititori, și ținem să continuăm pe acest drum.

Ultimul țel este eliberarea țării. Ca oricare alt Român, care-și poartă țara în inimă și gânduri cu un simțământ de înaltă demnitate, "Cuvântul Românesc" perseverează fără răsuflare și pe mai departe spre acest țel. Aceste ultime cuvinte cuprind mesajul nostru la a zecea aniversare a acestei gazete.

Eugen BĂRSAN



AȘEZAREA NOASTRĂ

Urmare din pag. 1

credințelor noastre, cu care am poposit în lumea liberă. Nu am venit să cerșim, ci să dăruim, să ne impregnăm cu alții în aspirații și luptă. Disponibilitatea noastră sufletească este uriașă și inepuizabilă, pentru o fraternitate omenească, pentru o fraternitate a neamurilor și pentru o spiritualitate creștină. Ordinea lumii în care credem și mărturisim este o ordine creștină, o ordine a spiritului, deci a libertății, dar o libertate iluminată de Fiul lui Dumnezeu, și încărcată de răspunderi. De aceea, am venit și ne-am așezat aici,

să depunem mărturie pentru credințele noastre, să dăm de știre și altora. Să ne destăinuim altora și să descifrăm gândurile, faptele și cugetele altora, ca să putem fi împreună și să legăm frăție cu alții. Ca să nu fie zadarnică viața noastră în veac, ci bogată în rodirile bucuriilor simple, drepte și mănuitoare.

Toate acestea le spunem celor de bună credință și care au cugetul curat, cu doriri de înfăptuiri bune și drepte, ca să știe că noi suntem alături de ei, întru toate, și îi vrem și pe ei alături de noi, întru toate.

Ion HALMAGHI

SFÂNTA TINEREȚE

Constantin MACRI



Copleșitoare sunt împrejurările în care se poartă bătălia pentru ELIBERAREA PATRIEI.

Oriunde privim în orizont, la mari depărtări, ici colo câte un licăr de speranță.

Niciodată nu ne-a cuprins deszădă. Suntem făuriți din acea armătură de fier a unei generații care a crezut și va crede până dincolo de mormânt în învierea Patriei Românești. Morții noștri dragi sunt acolo și marii martiri ai istoriei românești contemporane, Iuliu Maniu și Corneliu Zelea Codreanu, ne cheamă să le aprindem o lumânare și să punem o cruce la mormintele lor părăsite.

Tot ce e simțire românească, trebuie să se înfioare la amintirea calvarului lor. Pe Golgota deosebite, dar sub același cer care s'a deschis și pe același pământ care s'a cutremurat în fața imensei cruzimi și nedreptăți ce s'a săvârșit.

Lecția sincerității și a autenticității morale profunde, dela acești doi mari Români ne învăț-o.

Vor trece secole de istorie românească și crima săvârșită împotriva lui Iuliu Maniu de către comunisti și aliații lor (văzuți și nevăzuți) nu se va putea uita, după cum nu se va putea uita suferința și apoi împușcarea și la spate, de către plutonierul de jandarmi Sârbu, a unui om absolut nevinovat care execută deja o pedeapsă de condamnare la închisoare, absurd și nedreaptă.

Să privim cu curaj istoria în față. Trecutul, prezentul și viitorul.

Si Codreanu s'a înșelat cu privire la Hitler și Maniu s'a înșelat cu privire la aliați, mai ales cu privire la politica lor față de Răsăritul european în general și România în special.

Toți cei care au înșelat speranțele oamenilor politici români, au înșelat și trădat până la urmă

Europa și Occidentul civilizat în general. Dovadă este actuala situație politică din lume și în special din Europa răsăriteană.

Fără înțelegerea criminală dintre Hitler și Stalin, din August 1939, cel de al doilea război mondial ar fi putut fi evitat. Fără această înțelegere n'am fi pierdut nici Basarabia, nici Bucovina de Nord, și pentru câta timp nici Transilvania de Nord.

Înțelegerea dintre Hitler și Stalin din August 1939 are o teribilă valoare de simbol negativ al secolului XX. Acești doi mari tirani și criminali au presărat holocausturi pe pământul bătrânului nostru continent. Ele încep cu cel deslănit în "anii marii cioturi" (1929-1932), începutul colectivizării agricole (Ucraina singură a dat 3 milioane de victime), cu anii epurărilor staliniste și hitleriste (ce bizară cronologie) se continuă cu holocaustul populației evreiești, deplasările de populație, Tătarii din Crimeia, Germanii din Silezia, Polonezii din Est.

Katunul rămâne ca un permanent "memento" și continuă și azi ca o sfidare, ca o mănăstire cu noroi și rușine a obrazului întregii umanități în Afganistan. Iar dacă mai e nevoie de argumente în plus, putem aminti și de Cambodgia, de foamea din Etiopia și de terorismul internațional.

Nimeni nu s'a jucat mai brutal cu sufletul oamenilor, cu idealurile lor, ca acești doi mari criminali, Hitler și Stalin. Dar unde sunt elevii lor de ieri și de azi?

Nazismul s'a autoconsumat și a pierit în neantul istoriei, stalinismul însă a făcut școală prin cultivarea sistematică a josiției din om. Sistematică pentru că se ascunde și se ascunde permanent în spatele unui pretins ideal de reformă socială pentru realizarea justiției sociale.

În numele acestei mesagii unei lupte neîntinate de nimic și fără semn de oboseală.

Dar mai mult decât atât: Cuvântul Românesc a reușit să încheie o familie, familia cititorilor acestui ziar. Am ajuns să cunoaștem pe toți colaboratorii ziarului, să le așteptăm cuvântul, mai ales al acelor care ne trimit mesagii lor fix și ca timp și ca loc, în fiecare număr.

Dar s'a ajuns la un fel de comuniune între cititori, care se simt frați, numai pentru că citește acest ziar.

Cum s'a întâmplat această minune? Nici chiar făuritorii ei nu pot răspunde! A fost o rază de lumină, cobilă din văzduh, care s'a îndreptat spre

legitime aspirații s'au strecurat prin fraudă la cărma Angoliei, Cambodgiei, Etiopiei, Nicaragiei, etc., mici grupuri oligarhice setoase de putere, de confort, de adulație. Acești "lideri" de stânga nu au nimic sfânt în ei și odată ajunși la putere este exclus s'o mai abandoneze, recurând după modelul inaugurat de Stalin, la nevoie, la împușcarea și celor mai apropiați colaboratori.

Deținerea puterii și supremației este legea numărul unu, pentru care, la nevoie, se face apel la fratele cel mare (Big Brother) care-și trimite rapid tancurile, ca la Berlin în 1953, în Ungaria în 1956, în Cehoslovacia în 1968, în Polonia de azi, șantajată permanent cu aceste precedente.

Problema legitimității puterii este problema de bază a regimurilor comuniste de pretutindeni.

Aceasta a strigat-o cu disperare sfânta noastră tinerețe, în auzul tuturor forurilor internaționale.

Unde există oriunde pe pământ un regim marxist-leninist, este sigur că s'a autopropulsat prin fraudă, teroare sau demagogie în contra voinței majorităților populare. Nici haosul economic nu este o măsură străină de panoplia mijloacelor comuniste. Orice este permis dela minciuna s'fruntată până la asasinatul discret, numai pentru a accede la putere.

Ce loc ocupă România în acest joc tragic al aleatorului istoric? După opinia presei internaționale, după opinia oamenilor politici care au vizitat-o recent, după relatările călătorilor veniți de curând din țară, după scrisorile transmise și care au scăpat de filtrul cenzurii, situația României este cea mai tragică din toată Europa, cea mai rea din toate țările "lagărului". Cum s'a ajuns aici?



LA ANIVERSARE

Aurelio RAUȚĂ

Sunt un colaborator sporadic, dar un cititor, al acestui ziar destul de silitor și mărturia mea de admirație pentru această operă, unică în exilul românesc, poate fi luată ca sinceră și dreaptă.

Să faci un ziar aici în străinătate, nu este greu, probă zecile de încercări, fiecare din ele cu un succes limitat și în timp și în valoare.

Dar să faci un ziar, de dimensiunile și densitatea Cuvântului Românesc, este foarte greu. Si iată, că o mână de oameni, au pus dela ei tot și sufletul, și inima și munca și banii și au reușit să dea exilului românesc un exemplu unic. Să sosească, în fiecare lună, punctual, timp de zece ani

mesagiul unei lupte neîntinate de nimic și fără semn de oboseală.

Dar mai mult decât atât: Cuvântul Românesc a reușit să încheie o familie, familia cititorilor acestui ziar. Am ajuns să cunoaștem pe toți colaboratorii ziarului, să le așteptăm cuvântul, mai ales al acelor care ne trimit mesagii lor fix și ca timp și ca loc, în fiecare număr.

Dar s'a ajuns la un fel de comuniune între cititori, care se simt frați, numai pentru că citește acest ziar.

mănunchiul acela de oameni, care acum zece ani au plămădit acest aluat neprihănit și pe care îl frământă, în fiecare lună și ni-l trimite nouă, totdeauna sub altă formă și sub alt înțeles.

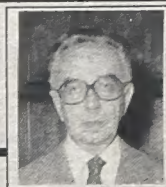
Cui ar trebui să îndreptăm ruga noastră, ca acest izvor să continue să ne trimită apa vie, în fiecare lună și să ne mențină trei în lupta noastră, neegală, cu cei ce ne-au schimbat sufletul țării noastre?

Din această țară, care cunoaște bine luptele ideale și neegale, eu le urez tuturor făuritorilor acestui ziar, viață lungă, ca să ne țină vie flacăra luptei noastre pentru libertate.



DESPRE UN EXIL ÎN EXIL

Vintilă HORIA



Atâta suferință, atâta uitare, nu sunt de ajuns. În fiecare an cineva strânge funia subțire, a trăi devine tot mai greu, a respira tot mai problematic. Nu e de ajuns că suntem în exil, că am pierdut tot ce puteam pierde. Trebuie să fim puși la încercări tot mai grele, să dăm socoteală de tăria sau de slăbiciunea noastră, fiecare în parte, ca și cum a trăi în exil înseamnă a reprezenta, a prileji o dovadă, a te constitui în pildă către sus sau către jos. Exilul, se spune, e o situație limită. Intr'adevăr, pe această frontieră, în fața "deșertului Tătarilor", ni se ia zilnic măsura înedită a ființei de a fi. Nimic nu e de ajuns, pentru că posibilitatea omului de a suferi este fără limită. Pe aceeași latitudine, cei din țară sunt supuși în fiecare iarnă la încercări tot mai grele, în fața frigului și a foamei, a lipsei de libertate, a umilinelor de tot felul. Nimeni n'ar fi crezut ieri că

funia de azi ar fi fost posibilă și suportabilă. Cineva strânge de ea tot mai tare, durerea pare a fi insuportabilă, însă cu timpul devine un fel de a trăi o stare de fapt, care nu e niciodată ultima. Dacă Infernul lui Dante avea nouă cercuri, și cel din urmă era dominat de un frig înspăimântător, exact la fel ca în România în timpul iernii, de fapt infernul pe pământ, viața într-o republică socialistă, chiar dacă a atins cel de al nouălea cer, va trece peste el, și mâine va fi mai rău decât azi, într-o întrecere în suferință care nu are măsură. O situație limită, în acest sens, e o situație fără limită.

În exil, în schimb, încercarea, deslimitarea suferinței, e mult mai subtilă. Rezistența însăși în iubirea de țară, în respectul valorilor tradiționale, în voința de a rezista cu orice chip oricărui fel de tentație, în perfecționarea in-

dividuală care este existența fiecăruia dintre noi în țările și meseriile din care ne-am refăcut, devin tot mai teribile și mai greu de suportat. Pentru că un fapt nou s'a produs printre noi. Cei care am creat exilul, cu pasiunile, cărțile, recompensele și instituțiile lui, am început să îmbătrânim. Unii au plecat de mult pe lumea cealaltă. Intemeietorii sunt înlocuiți în cetate cu înlocuitorii, cu oamenii noi, unii dintre ei născuți și crescuți sub comunism. E mult mai ușor azi să fii exilat, decât ieri. Multora li se pare normal să scrie românește în felul stricat pe care comuniștii ne-au silit să-l adoptăm, cu scopul de a minoriza și de a îndepărta limba românească de propriile ei faze ortografice. Alții ajung într'un Occident care, în anumite locuri, nu mai seamănă cu o lume liberă. E dominat de filosofii și de stiluri de viață destul de apropiate de

fantomele filosofice și vitale din lumea socialistă. E mai bine din punct de vedere alimentară și mai rău din alte puncte de vedere.

Decadența occidentală nu mai e un concept livresc, e o realitate vizibilă, ca și cea orientală.

Disparerea ia atunci proporții insuportabile, atât pentru cei ce ne aflăm aici de patru decenii, cât și pentru cei ce sunt botezați în exil în 1986. Se pare că agenții de tot felul încearcă să grăbească procesul de descompunere al primului exil. Biserici, biblioteci, publicații sunt pe punctul de a schimba de mână, vreau să spun de mînt și de înclinații. Locuri unde s'a păstrat cu un fel de valahă sfințenie esența românească, religioasă, literară, socială, încep să alunece către mizeria unificatoare. În mod conștient sau inconștient, propter imbecilitatem, vreau să spun datorită

slăbiciunii care e legată de acumularea anilor pe umerii exilului, vechi rezistențe creatoare, demne de a fi date de exemplu peste secole, se clatină în furtuna degradantă și amețitoare. Unii se lasă cumpărați, alții vor să creadă că a fi naționalist înseamnă a colabora cu infernalele de dincolo de frontierele cu răul. Unii nu mai știu cine sunt, alții știu că li s'a terminat puterea, în cadrul unei entropii în care turburarea apelor coincide cu lipsa de informație și cu sleirea energiilor. Preoții înșiși, unii dintre ei, cred în posibilitatea de a juca poker cu diavolul, în speranța absurdă de a câștiga ceva până la urmă.

Am ajuns să mă exiliez în propriul meu exil ca să pot continua în a fi. O cetate în cetate, la capătul pământului, pe ultima stâncă, deasupra abisului. Imi aduc aminte de o lungă conversație pe care am avut-o acum aproape douăzeci de ani cu teologul Karl Rahner. În mod surprinzător mi-a spus atunci: "Biserica va trebui să se retragă de lume, să se închidă; numai în acest fel își va putea păstra neatinse valorile ei cele mai prețioase, cu scopul de a le scoate la iveală atunci când timpurile îi vor fi din nou favorabile. Infruntarea cu ideile de azi nu are nici un sens, aici poate fi învinsă în această polemică."

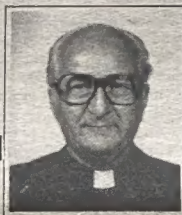
Scurt timp după aceea a susținut exact contrariul, într'un articol care mi-a căzut întâmplător în mână. Biserica nu poate lua parte

la concursurile ideologice ale secolului. Însă, întocmai unei esențe bine păstrate în coaja ei de nucă eternă, va aștepta timpul prielnic ca, din nou, să dea roade.

Esentele, în general, pot fi murdărite și chiar învinse de existențe, dacă acceptă să se coboare la nivelul lor. Tot așa și esența românească. Nu e timpul favorabil pentru o infruntare cu materialismele pieritoare. Nu putem colabora cu materialismele, venite din mlaștinile secolului trecut și purtate către o falsă victorie de partide politice și de ideologi fără noimă. Tot ce se întâmplă în țară și în celelalte țări cotopte, e fals, așa cum e fals răul și infernul, replici ale binelui, însă situate în minus, dincolo de viața reală. Știința e pe cale să dărâme orice fel de edificii construite din materialisme. O nouă știință va fi capabilă să elimine răul și să repună omenirea pe drumul ei normal. Ideea de România va renaște și ea într'un timp apropiat, atunci când nu va mai rămâne nimic din degradarea socialistă a lumii. Exilul în exil poate, astfel, să însemne o concentrare în sămbure, o posibilitate de a fi pentru timpurile care se apropie și care nu vor semăna cu caricaturile sângeroase care ocupă azi ecranele, paginile, microfoanele, parlamentele lumii. Exilul în exil, cel puțin pentru mine, poate fi o corectă întoarcere la viitor, având în vedere că acesta nu e decât un trecut pus la încercare. Ca și noi.

POPAS FESTIV

Pr.Dr.Petre POPESCU



La acest popas atât de însemnat, mă duc cu gândul la capătul drumului, la ziua când acest ziar românesc a văzut lumina. De atunci l'am însoțit în drumul lui spre cele înalte, cu puținătatea și cu contribuția mea sporadică. Dintre cei ce l-au susținut cu slova, cu entuziasmul și cu spiritul de jertfă, eu sunt cel din urmă.

La acest popas scriu totuși, pentru că în această curgere de vreme idealul turnat în paginile lui s'a împletit cu idealul meu și i-am fost în același timp și admirator și colaborator, prieten bun cu care e plăcut să mergi la drum.

dragul de a munci, dragul de a visa...

"Cuvântul Românesc" în acești 10 ani a fost un stindard național, ce nu s'a lăsat să fie strivit de opresor, ci cu faldurile lui desfăcute, stă astăzi solemn în fruntea Exilului Românesc, îndemnând, crezând, și nădăjduind în libertate și dreptate pentru România și Neamul Românesc.

Din slovele lui ce au văzut lumina tiparului, ca într'o vatră de jăratec, s'a aprins dragostea de Biserică și dragostea de Neam și Tară. Aceste slove poartă în ele suflul celui ce le-a scris, celui ce le-a rupt din însăși ființa sa, poartă titlu de nobletă românească.

Drumul de azi ar fi fost posibil și suportabil. Cineva strânge de ea tot mai tare, durerea pare a fi insuportabilă, însă cu timpul devine un fel de a trăi o stare de fapt, care nu e niciodată ultima. Dacă Infernul lui Dante avea nouă cercuri, și cel din urmă era dominat de un frig înspăimântător, exact la fel ca în România în timpul iernii, de fapt infernul pe pământ, viața într-o republică socialistă, chiar dacă a atins cel de al nouălea cer, va trece peste el, și mâine va fi mai rău decât azi, într-o întrecere în suferință care nu are măsură. O situație limită, în acest sens, e o situație fără limită.

În exil, în schimb, încercarea, deslimitarea suferinței, e mult mai subtilă. Rezistența însăși în iubirea de țară, în respectul valorilor tradiționale, în voința de a rezista cu orice chip oricărui fel de tentație, în perfecționarea in-

dividuală care este existența fiecăruia dintre noi în țările și meseriile din care ne-am refăcut, devin tot mai teribile și mai greu de suportat. Pentru că un fapt nou s'a produs printre noi. Cei care am creat exilul, cu pasiunile, cărțile, recompensele și instituțiile lui, am început să îmbătrânim. Unii au plecat de mult pe lumea cealaltă. Intemeietorii sunt înlocuiți în cetate cu înlocuitorii, cu oamenii noi, unii dintre ei născuți și crescuți sub comunism. E mult mai ușor azi să fii exilat, decât ieri. Multora li se pare normal să scrie românește în felul stricat pe care comuniștii ne-au silit să-l adoptăm, cu scopul de a minoriza și de a îndepărta limba românească de propriile ei faze ortografice. Alții ajung într'un Occident care, în anumite locuri, nu mai seamănă cu o lume liberă. E dominat de filosofii și de stiluri de viață destul de apropiate de

fantomele filosofice și vitale din lumea socialistă. E mai bine din punct de vedere alimentară și mai rău din alte puncte de vedere.

Decadența occidentală nu mai e un concept livresc, e o realitate vizibilă, ca și cea orientală.

Disparerea ia atunci proporții insuportabile, atât pentru cei ce ne aflăm aici de patru decenii, cât și pentru cei ce sunt botezați în exil în 1986. Se pare că agenții de tot felul încearcă să grăbească procesul de descompunere al primului exil. Biserici, biblioteci, publicații sunt pe punctul de a schimba de mână, vreau să spun de mînt și de înclinații. Locuri unde s'a păstrat cu un fel de valahă sfințenie esența românească, religioasă, literară, socială, încep să alunece către mizeria unificatoare. În mod conștient sau inconștient, propter imbecilitatem, vreau să spun datorită

slăbiciunii care e legată de acumularea anilor pe umerii exilului, vechi rezistențe creatoare, demne de a fi date de exemplu peste secole, se clatină în furtuna degradantă și amețitoare. Unii se lasă cumpărați, alții vor să creadă că a fi naționalist înseamnă a colabora cu infernalele de dincolo de frontierele cu răul. Unii nu mai știu cine sunt, alții știu că li s'a terminat puterea, în cadrul unei entropii în care turburarea apelor coincide cu lipsa de informație și cu sleirea energiilor. Preoții înșiși, unii dintre ei, cred în posibilitatea de a juca poker cu diavolul, în speranța absurdă de a câștiga ceva până la urmă.

Am ajuns să mă exiliez în propriul meu exil ca să pot continua în a fi. O cetate în cetate, la capătul pământului, pe ultima stâncă, deasupra abisului. Imi aduc aminte de o lungă conversație pe care am avut-o acum aproape douăzeci de ani cu teologul Karl Rahner. În mod surprinzător mi-a spus atunci: "Biserica va trebui să se retragă de lume, să se închidă; numai în acest fel își va putea păstra neatinse valorile ei cele mai prețioase, cu scopul de a le scoate la iveală atunci când timpurile îi vor fi din nou favorabile. Infruntarea cu ideile de azi nu are nici un sens, aici poate fi învinsă în această polemică."

Scurt timp după aceea a susținut exact contrariul, într'un articol care mi-a căzut întâmplător în mână. Biserica nu poate lua parte

Această flăcără, "Cuvântul Românesc" s'a aprins sub întinerul greoi și apăsător al vremurilor, în indiferența culpabilă a celor ce ne-au dat nici chiar pe un blid de linte, sub umilinta generației care a crezut și a iubit neunește și pe Dumnezeu și pământul românesc și în fine s'a aprins într'o vreme când România, România cea adevărată nu mai exista oficial pe harta Europei, ci numai ca un satelit al Moscovei, lovită, stoarsă, chinuită, ciuntită, iar poporul cel frumos și sănătos la trup și la suflet, nu se știe prin ce miracol mai supraviețuiește spiritual și fizic.

Această flăcără s'a aprins să tresalte inimile românești, să întredină în secret o sfântă speranță în vremuri mai bune și mai drepte, să aprindă dorul de a trăi virtuțile ancestrale românești. Într'o lume mănjită cu ipocrizie, mănjită cu minciuni, și cu imoralitate.

Această flăcără a luminat și a trecut granițe, până acolo unde omul nu mai are nici un drept. Ea a fost și căldură, căldură de viață, dragul de a trăi onest,

Dragul de a munci, dragul de a visa...

"Cuvântul Românesc" în acești 10 ani a fost un stindard național, ce nu s'a lăsat să fie strivit de opresor, ci cu faldurile lui desfăcute, stă astăzi solemn în fruntea Exilului Românesc, îndemnând, crezând, și nădăjduind în libertate și dreptate pentru România și Neamul Românesc.

Din slovele lui ce au văzut lumina tiparului, ca într'o vatră de jăratec, s'a aprins dragostea de Biserică și dragostea de Neam și Tară. Aceste slove poartă în ele suflul celui ce le-a scris, celui ce le-a rupt din însăși ființa sa, poartă titlu de nobletă românească.

Paginile "Cuvântului Românesc" sunt pagini de entuziasm, de lirism, dar și de suferință. Să fii cronicarul durerilor și chinurilor unui neam, să strigi de pe culmi, de pe ziduri, să stai mereu cu lacrima pe obraz și să simți că nu ești înțeles și auzit, această suferință este mai teribilă decât oricare suferință fizică. Cuvântul este totuși semănat. Este destinul frumos al plugarului să semene întru nădejde și binecuvântare. Acest cuvânt mai poartă și destinul bobului de grâu, care rodește din jertfe și renunțări: se seamănă, putrezește ce trebuie să putrezească, germinază în întinerul de sub glie, răzbate greu prin straturile de lut, dar iese la lumină, face spic și dă rod înșutit.

În paginile lui Neamul cu toate căderile și urcușurile lui a fost mereu pus în evidență, cu teribila răspundere a cărmaciului unei nave cosmice care își ia zborul într'o expediție plină de riscuri și la care lumea privește neîncrezătoare. În mod misterios însă undeva în in-

dividuală care este existența fiecăruia dintre noi în țările și meseriile din care ne-am refăcut, devin tot mai teribile și mai greu de suportat. Pentru că un fapt nou s'a produs printre noi. Cei care am creat exilul, cu pasiunile, cărțile, recompensele și instituțiile lui, am început să îmbătrânim. Unii au plecat de mult pe lumea cealaltă. Intemeietorii sunt înlocuiți în cetate cu înlocuitorii, cu oamenii noi, unii dintre ei născuți și crescuți sub comunism. E mult mai ușor azi să fii exilat, decât ieri. Multora li se pare normal să scrie românește în felul stricat pe care comuniștii ne-au silit să-l adoptăm, cu scopul de a minoriza și de a îndepărta limba românească de propriile ei faze ortografice. Alții ajung într'un Occident care, în anumite locuri, nu mai seamănă cu o lume liberă. E dominat de filosofii și de stiluri de viață destul de apropiate de

fantomele filosofice și vitale din lumea socialistă. E mai bine din punct de vedere alimentară și mai rău din alte puncte de vedere.

Decadența occidentală nu mai e un concept livresc, e o realitate vizibilă, ca și cea orientală.

Disparerea ia atunci proporții insuportabile, atât pentru cei ce ne aflăm aici de patru decenii, cât și pentru cei ce sunt botezați în exil în 1986. Se pare că agenții de tot felul încearcă să grăbească procesul de descompunere al primului exil. Biserici, biblioteci, publicații sunt pe punctul de a schimba de mână, vreau să spun de mînt și de înclinații. Locuri unde s'a păstrat cu un fel de valahă sfințenie esența românească, religioasă, literară, socială, încep să alunece către mizeria unificatoare. În mod conștient sau inconștient, propter imbecilitatem, vreau să spun datorită

slăbiciunii care e legată de acumularea anilor pe umerii exilului, vechi rezistențe creatoare, demne de a fi date de exemplu peste secole, se clatină în furtuna degradantă și amețitoare. Unii se lasă cumpărați, alții vor să creadă că a fi naționalist înseamnă a colabora cu infernalele de dincolo de frontierele cu răul. Unii nu mai știu cine sunt, alții știu că li s'a terminat puterea, în cadrul unei entropii în care turburarea apelor coincide cu lipsa de informație și cu sleirea energiilor. Preoții înșiși, unii dintre ei, cred în posibilitatea de a juca poker cu diavolul, în speranța absurdă de a câștiga ceva până la urmă.

Am ajuns să mă exiliez în propriul meu exil ca să pot continua în a fi. O cetate în cetate, la capătul pământului, pe ultima stâncă, deasupra abisului. Imi aduc aminte de o lungă conversație pe care am avut-o acum aproape douăzeci de ani cu teologul Karl Rahner. În mod surprinzător mi-a spus atunci: "Biserica va trebui să se retragă de lume, să se închidă; numai în acest fel își va putea păstra neatinse valorile ei cele mai prețioase, cu scopul de a le scoate la iveală atunci când timpurile îi vor fi din nou favorabile. Infruntarea cu ideile de azi nu are nici un sens, aici poate fi învinsă în această polemică."

Scurt timp după aceea a susținut exact contrariul, într'un articol care mi-a căzut întâmplător în mână. Biserica nu poate lua parte

la concursurile ideologice ale secolului. Însă, întocmai unei esențe bine păstrate în coaja ei de nucă eternă, va aștepta timpul prielnic ca, din nou, să dea roade.

Esentele, în general, pot fi murdărite și chiar învinse de existențe, dacă acceptă să se coboare la nivelul lor. Tot așa și esența românească. Nu e timpul favorabil pentru o infruntare cu materialismele pieritoare. Nu putem colabora cu materialismele, venite din mlaștinile secolului trecut și purtate către o falsă victorie de partide politice și de ideologi fără noimă. Tot ce se întâmplă în țară și în celelalte țări cotopte, e fals, așa cum e fals răul și infernul, replici ale binelui, însă situate în minus, dincolo de viața reală. Știința e pe cale să dărâme orice fel de edificii construite din materialisme. O nouă știință va fi capabilă să elimine răul și să repună omenirea pe drumul ei normal. Ideea de România va renaște și ea într'un timp apropiat, atunci când nu va mai rămâne nimic din degradarea socialistă a lumii. Exilul în exil poate, astfel, să însemne o concentrare în sămbure, o posibilitate de a fi pentru timpurile care se apropie și care nu vor semăna cu caricaturile sângeroase care ocupă azi ecranele, paginile, microfoanele, parlamentele lumii. Exilul în exil, cel puțin pentru mine, poate fi o corectă întoarcere la viitor, având în vedere că acesta nu e decât un trecut pus la încercare. Ca și noi.



OPOZIȚIA NAȚIONALĂ

—Romulus ODOBEȘTEANU—

"Cuvântul Românesc", se poate susține, fără a părea presumțios sau plin de sine, a reușit în zece ani de existență să devină, aproape fără a urmări, ci printr-o evoluție firească și creștere organică, publicația cea mai reprezentativă a exilului românesc.

Este organul de presă, neomologat, dar recunoscut "de facto", că exprimă conștiința românească din diasporă, din această blestemată și nefericită diasporă, urmare a ocupării țării de către Sovietici și prepușii lor ideologici.

Dacă luăm în considerare eterogenitatea elementelor românești plecate din țară după 44 și le raportăm la ultimele alegeri libere din România antebelică, cele din Decembrie 1937, în Cuvântul Românesc se întâlnesc opiniile național-tărăniștilor, liberalilor, legionarilor, punându-i în ordinea în care s'au clasat prin voința populară din aceste alegeri. La vremea aceea partidul social-democrat n'a reușit să înfruncească minimul legal de voturi, iar despre un partid comunist cu cei 700-800 de aderenți nu putea fi nici vorba, în mod serios pruite lucrurile. Este și aceasta o dovadă, că marxismul chiar cu lozincile sale demagogice de "expropriarea expropriatorilor", cu principiul de bază "al luptei de clasă", este inerent sufletului românesc, specificului său psihologic, reprezentării sale despre dreptate.

Evident din acel Decembrie 37 lucrurile au evoluat mult și mutații de conștiință și de opțiuni politice și sociale s'au operat în profunzime și în extensiune, dar în afara marxismului. Sau mai sigur, pe baza experienței tragice a ultimelor decenii împotriva lui, pentru un popor și o țară întreagă acuză azi, în gura mare, marxism-leninismul de dezastrul actual al țării. Totuși nu putem ignora o clipă schimbările profunde, de amploare, în peisajul politico-social din sânul poporului român, petrecute ca o urmare a evenimentelor istorice trăite din Decembrie 1937 și până în prezent.

Dura, tragica experiență de după dictatul de la Viena, ne-a vindecat de încrederea acordată misiunii pan-europene, acordată hitlerismului, dura, tragica experiență de după 23 August 1944, ne-a vindecat de simpatia și încrederea acordată anglo-americanilor lui Churchill și Roosevelt și urmașilor lui imediat.

Am fost abandonat Rușilor, și-au spus și stânga și dreapta românească.

Pe baza acestor repere, s'a constituit în exil o opoziție națională față de regimul dela București.

Chiar dacă o parte din Români din exil, și se pare cei mai mulți, eprijină Consiliul Național Român sau

Uniunea Românilor Liberi ori alte grupări sau asociații mai mici, Cuvântul Românesc cuprinde, de obicei, în paginile sale chintesența aceluiași revendicări. Cvasiumanitatea celor care mai simt românește, deși sunt pe alte meleaguri și sunt, unii, bine amplasați economic și profesional, sunt uniți prin voință, gândirea și fapta de a contribui, după puteri, la ELIBERAREA PATRIEI ROMÂNESC.

Acesta-i obiectivul născutului unu.

Celelalte divergențe sau reîncriminări sunt penibile de naive și inoportune.

Trebuie să ne creștem copiii în acest spirit. În spiritul și cultul istoriei strămoșești să le exaltăm frumusețile unui colț de pământ, ca un colț de rai.

Acest colț de rai se cheamă România, țara care se întinde între Nistru și Dunăre și până sus în Bucovina lui Ștefan cel Mare și Maramureșul lui Dragoș Vodă. Aceasta-i România noastră și a copiilor-copilor noștri. România Eternă. Aceasta-i flamura sub care scriu toți cei dela Cuvântul Românesc.

Zi și noapte ne frământăm cum să facem și ce să facem să grăbim mersul istoriei și să apropiem ora eliberării. Zi și noapte ne frământăm ce să facem și cum să facem să înlăzim condițiile aspre în care viețuiesc frații noștri rămași în țară.

Pe aceste aspecte nu sunt diferențe între țărăniști, liberali, legionari, social-democrați, social-creștini, etc.

Că exilul românesc se prezintă divizat în mai multe organizații sau este uneori străbătut de curente divergente, nu ni se pare anormal în virtutea principiului pluralismului politic, conștienți fiind că pe obiectivul fundamental, arătat mai sus, există unanimitate.

Cățiva indicatori ideologici sunt, la fel, se pare, definitiv fixați. Toată lumea e de acord că România de mâine va fi o democrație pluralistă, liberală și de orientare pancreștină. Că vom fi un mădular de bază într-o Europă Federalizată. Că șovinismele ungurești, bulgare, rusești, vor putea fi dominate nu prin propagandă, statistici și argumente istorice, etc., ci prin superioritatea noastră culturală și prin vrednicia minții și brațelor românești. Că această superioritate va fi una nu de megalomanie vană (tipic maghiară), ci de emulație cinstită de creație de valori pe toate planurile existenței sociale dela școală de comerț, dela industrie la prestații de servicii. Aici trebuie să punem, acum, accentul de concepție și organizare.

Cămp liber de afirmare a tuturor celor harnici, capabili și cinstiți fără nici o coterie de partid, de clasă,

de rasă, de naționalitate, anacronice și repugnabile în climatul unei Europe unită și realmente sudată pe toate articulațiile: economic, politic, cultural și mai ales moral.

Cine va servi mai bine pe om va căpăta statutul de "națiune favorizată".

Românii din exil trebuie să-și învețe odraslele că numai prin capacitate intrinsecă, în absolut oricare domeniu, se va izbui.

Era tehnocratică a început și va elibera lumea de sărăcie și prostie.

Nu așteptăm totul dela Americani.

Avem propria noastră strategie.

Rămâne partea sentimentală.

Aici intervine specificul nostru național.

Vasile Alecsandri avea dreptate; suntem un popor de poezi.

Aici, vorba lui Lucian Blaga, noi nu ne simțim bine decât în "spațiul mioritic". Căci noi nu suntem făcuți din spirit imperial-roman, ci din spirit dacic "ne apărăm sărăcia, nevoile și neamul" și nu putem strivi "corola de minuni" a altor popoare. Dar suntem strășnici și imbatibili în apărare. O mie de ani am rezistat asalturilor ungurești, turcești, rusești, care au venit după năvălirile barbare. Ne-am retras în codru și ne-am înfrățit cu el, dar n'am cedat o iotă.

Spațiul nostru mioritic este de negăsit în altă parte. Acesta este teribilul nostru dar. De aceea harta României antebelice, România lăsată intactă până în Iunie 1940, este altarul rugăciunilor noastre. În fața imaginii ei, ne plecăm genunchii. În fața imaginii și a situației ei de azi, ne ștergem ochii de lacrimi.

Dar credința Românilor de pretutindeni trebuie să rămână intactă.

Ziua descătușării va veni. Așa trebuie s'o știm noi și copiii copiilor noștri.

Ne vom regăsi țara răvășită sufletește, transformată economic, în structurile ei de bază, mai ales în agricultură, mai ales în industrie.

Nu-i nimic. Vom pune în ordine toate. Ordine democrație și creștină.

Principalul ca munca de refacere să înceapă imediat, imediat cu încredere și bună-voință în spirit de fraternitate și de perfectă rigoare morală.

Fraternitate cu toți în afară de impulatorii care au chinuit, au umilit și au ucis, zeci de ani, mândrul nostru popor.

Iată pe scurt fixate "dorințele partidei naționale", dorințele opoziției naționale române, care se exprimă lunar prin Cuvântul Românesc.

Fie ca viitoarea aniversare (peste un an, peste doi...) s'o facem în redacția "Cuvântului" lui Nae Ionescu de pe Calea Victoriei.

Așa să ne ajute Dumnezeu!

LA ZECE ANI

O aniversare e înainte de toate prilej de bilanț și de definire a proiectelor viitoare. Pentru Cuvântul Românesc, zece ani de existență reprezintă peste cinci sute de numere editate, mai mult de zece mii de pagini imprimate și un număr incalculabil de articole publicate. Cuvintele nu sunt inocente și sensurile lor nu sunt scutite de vămă.

Unui ziar cu o arie de difuzare atât de întinsă îi revine, printre altele, misiunea de a contribui la formarea conștiinței lectorilor și nu numai a celor din țară, care sunt mult mai sensibili decât ni-i închipuim la mesajul venit din afara frontierelor. De a contribui la formarea unei conștiințe de toleranță, proprie celui Român pe

care ni-l mai amintim vag, o conștiință de ecumenism etnic, în spiritul tradiției culturale românești și în sfârșit, o conștiință democratică, în sensul unei profunde vocații pluraliste a națiunii române moderne. O națiune română, dar și europeană care, într-o zi, mult mai apropiată poate decât ne putem noi imagina, va fi chemată să-și ia locul ce i se cuvine în areopagul unui continent comunitar. Afirmatie utopică poate, luând lucrurile așa cum ne-au fost impuse de acordurile cărora le suntem încă tributari; dar "Numai utopiile se realizează".

Apariția în paginile ziarului a unor semnături ca acelea ale unor Cicerone Poghirce, Ion Negoitescu, Monica Lovinescu, Horia Stamatu, Virgil Ierunca,

LM Arcade sau Basarab Nicolescu, ne îndreptățește să credem că aspirațiile legitime ale unei națiuni răvășită de capriciile istoriei, își vor găsi împlinirea, tocmai în cursul logic al acestei istorii și că, alături de alte publicații din exil, Cuvântul Românesc va deveni un veritabil spațiu de ecou al democrației autentice. În condițiile unei diasporă nostalgice de întoarcere la surse, a ura "La Mulți Ani" unui jurnal creat dintr-o tragică necesitate mi se pare cel puțin deplasat. Mă mulțumesc să-i adresez câteva rânduri presărate de speranță.



Nicu CARANICA

SFÂNTA SOFIE

Nu din trecut te durăm peste noi, fatală,
Mult orbitoare de-adevăr, înălțare minune,
Soare nocturn scăpărând pe mări de 'ndoială,
Toată 'ntregirea, tot sorocul divizărilor nebune,
Una, nedespărțită peste lume, catedrală!

Ci din gol care soarbe, din carnea minată,
Unde setea-ți sfăraie crâncenă planul înalt.
Sipot final, pecete de pas în asfalt,
Asa ne 'ntâmpini, ploaie luminată.

Tu din tăgadă crești: ce spune ura?
Ce spune lucrul Domnului de Jos?
Robii lui Tohu-Bohu-ți cresc arhitectura.
Iată, pricepem masca citită pe dos:
Moloh deoparte, neant zgrunțuros,
De celaltă parte Figura:

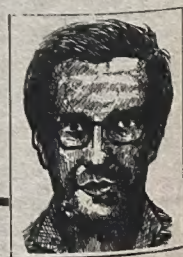
Cu mâinile ca orbii te citim.
Aliluia! Verbul viu ne 'mpunge pe dește!
Roata destin s'a 'ntors și-a-adevereste.
Aliluia! Spre bolțile albe pașim.
Nu vă 'ngroziți, nu plângeți: începem să fim.
Istoria beată ne voame din pântec de pește.
Ce foc, ce lumină ne 'ncinge? - Doamne miluiește!
Arde făcutu 'ntreg în Elohim.

Ștefan MUNTEANU

UNA DIN SĂRBĂTORI

Dansul elegant al copacilor
sub explozia de răs a luminii,
bânci aruncate pe stâlpi de înaltă tensiune,
șosele întoarse pe deal
Între Westul mare și Westul pipiriu,
amatorii aceia candidi
improvizând bazaconii serioase,
torta uriașă (cam cât o casă)
făcută din aluat vesel!

Se bănuiește că ar fi noua sărbătoare
când Frica va primi pedeapsa capitală.



"CUVÂNT" ȘI "ROMÂNESC"

Când spunem "Cuvântul Românesc" punem împreună o realitate primordială, universală, și alta specifică, deci parțială. Întâi este "Cuvântul" și după aceea "românesc". Românescul s'a născut din "Cuvântul" în cuvântare, limbă, spirit comun.

"Cuvântul" înseamnă două lucruri inseparabile: 1. "La început era Cuvântul", origine a tot ce e, și 2. expresia prin cuvinte, calitate care face inconfundibilă ființa umană cu vreuna din celelalte.

Acest al doilea "cuvânt", din limbă, se chiamă la noi "vorba". Ca și Francezii sau Italianii, noi deosebim între "cuvântul" și "vorba". Cuvântul ne leagă cu originile, ne "împărtășește", vorba face legătura dintre noi, prin ea comunicăm nu cuminecăm. Vorba este o creație a noastră, la nivelul nostru, pe când Cuvântul este dincolo de nivelul nostru istoric, este însăși originea existenței noastre în lume.

Cuvântul este un termen ce s'a născut din "conventum" sau "convetus" ceea ce însemna înțelegere, modern pactizare, sau adunare populară, iar verbul comunio înseamnă în limba noastră a cădea la înțelegere. Din aceeași rădăcină se trage și "cuvântul". Între "Cuvântul" și "cuvine-se" este o inextricabilă legătură de calitate.

La Francezi din conventum s'a ajuns la couvent, mănăstire. Deci nu o simplă întrunire și

înțelegere, ci o comuniune întemeiată în credință, iubire și speranță.

"Cuvântul", din conventum, nu există decât la Români; avem de-a face cu o semantică originală. Primele conventuri ale celor rămași în Dacia după retragerea administrației romane, au fost niște conventuri de credință, însă nu mănăstiri, separate de restul societății. În acest fel în Dacia post-romană la începutul unui nou popor, societatea s'a confundat cu uniunea de credință. Ceea ce avea să rămână în Dacia peste un mileniu și jumătate. Unitatea societate-comuniune de credință avea să fie radical desființată numai de revoluția materialistă, adusă de niște străini și impusă prin cea mai mare teroare din istoria Românilor.

"Românescul" s'a născut într'un convent care s'a constituit prin cultul "Cuvântului-Logos", Dumnezeu Christos și astfel s'a format și cuvântul românesc în sensul de "limbă românească". Originile noastre naționale sunt într'un primordial conventum-comuniune de credință, cu un Împărat suprem al Cerului, după ce plecase Împăratul istoric al Romanilor. Si istoria și cultura noastră au desvoltat acest fenomen originar, care este cuvântul românesc. Ceea ce avea să fie tot mai "românesc" s'a desvoltat în lucrarea de propagare și în lupta de apărare a unității de credință, creștină, de ex-

Horia STAMATU



presie, limba română și viața pe pământul moștrămoșilor. Acestea la un loc sunt "existența românească" și "Istoria Românilor".

În conventum, din cuvântul românesc s'a născut și "cuvântul", care e comportamentul persoanei în comunitate și al comunității în lume. În această cuvântă s'a desfășurat "istoricul" nostru. Pe urmele Cuvântului-Logos, Români au făcut în istorie "ceea ce se cuvine", cu lege și cuviință, amândouă opuse fărădelegii și blasfemiei. Așa s'a format în ordinea ei ascendentă scara valorilor prin care Români s'au ridicat la universal.

Sub specia legii și a cuviinței, prin puterea legământului în Cuvântul-Logos și astfel prin conștiința permanentă a caracterului sacru dela baza actelor noastre, noi Români am fost o excepție în istoria bimilenară a Europei creștine. Români nu au asuprit popoare, nu s'au făcut niciodată vinovați de etnocid sau genocid, nu au răspândit ororile războiului religios, respins de ortodoxia noastră spre deosebire de

sau depe alt teritoriu, ci ea se execută într'o țară, împotriva unei majorități și a unor minorități, și este crimă împotriva umanității pentru că și această majoritate națională și minoritățile de care răspunde, fac parte din UMANITATE, nu din regnul animal.

Când spunem azi "Cuvântul Românesc" măturăm o dorință de reîntrire în "conventum", în vederea depășirii acestei scindări între politic și spiritual, "pe limba noastră românească", în toate sensurile: credință, ca origine a legii efective, a cuviinței, și expresie. Nimic din toate acestea nu se îndreaptă în prezent sau în vederea viitorului împotriva nimănui. A fi în "cuvântul românesc", înseamnă a fi "o gură și un rost", cum spune cronicarul, adică o voce și o articulare, o voce a cugetului românesc în limba corespunzătoare.

Opoziția prin "Cuvântul" la "vorba goală" înseamnă lupta pentru restaurarea unui cult al adevărului. Este nevoie de o revenire la sine însuși, după ce au fost compromise toate adevăurile fundamentale prin răsturnarea scării de valori pe care și-au ridicat-o Români în cursul istoriei și în lucrarea culturii lor.

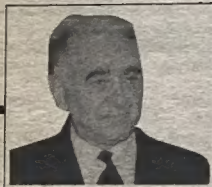
În "conventum" își are origina și o reală democrație românească, posibilă doar atunci când "cuvântul" va birui asupra "vorbei goale", prin care s'a instaurat ferocea tiranie a papagalului și a

maimușei.

Prin "cuvântul românesc" ne vom putea scutura de cel mai devorator parazit, distrugător al ființei umane, din istoria lumii. Bineînțeles, nu vom uita nicio clipă ororile din acest secol, dar parazitul de care vorbim nu a fost eliminat, este azi în plină putere expansivă și întuneacă întreg orizontul istoriei.

Dela "Cuvântul" așteptăm mai mult decât dela orice război și suntem pe cea mai decisivă poziție împotriva războiului. În acest fel suntem solidari cu istoria noastră care a fost până în 1944 o istorie fără niciun război de asuprire, și în cursul căreia nu s'a întreprins niciodată vreo acțiune de nimicire a vreunui popor. Azi luptăm prin "cuvântul românesc" împotriva etnocidului spiritual și cultural și împotriva genocidului fizic. În noul "cuvânt românesc" de mâine va urma să se petreacă îndreptarea legii, prin care atât majoritatea cât și minoritățile de orice fel să fie apărute împotriva etnocidului și a genocidului.

Prin "Cuvântul Românesc" susținem numai ceea ce este creator, afirmativ, în opoziție fără compromis, față de ce este negativ, anti-creator, iar la spiritul de răzbunare, din nefericire ajuns o dominantă a lumii după trecutul război, opunem, românește, puterea de nevinșat a iubirii de Dumnezeu și de creatura Lui, aproapele nostru. □



Constantin MAREȘ

PENTRU CE SRIU LA CUVÂNTUL ROMÂNESC

Sunt un liberal-conservator.

Sunt liberal, deoarece la vârsta de 18 ani, -aceasta se întâmpla la finele anului 1945-, am aderat la Partidul Național Liberal. Spre deosebire de accepția din U.S.A., care în zilele noastre confundă liberalismul cu o tristă și nefericită imagine a social-democrației, Partidul Național Liberal, prezidat de Dinu Brătianu atrăgea, în timpul amintit, tineretul intelectual și intelectualitatea tineretului la acea mare mișcare anti-rusă, anti-sovietică și anti-comunistă, ce anima întregul popor român. Doctrina liberală, așa cum era propagată în acei ani de Walter Lippman a evoluat în zilele noastre spre acel liberalism - conservator, teoretizat, printre alții, de Friedrich von Hayek, Guy Sorman și Laurent Tanugi și transpus în practică de administrația Reagan. Mă consider un liberal prin consecvență și nu prin închipăinare, și un conservator prin respectul

valorilor și printr'un perimat reacționarism. Singura ideologie cu adevărat perimată și reacționară a zilelor noastre o constituie marxismul, sub toate variantele sale. Liberalismul rămâne o metodă de libertate politică, economică și socială care cunoaște o singură îngrădire: nu depăși sfera libertăților tale, când le primești pe cele ale aproapei tale. Conservatorismul ce îl accept înseamnă respectul valorilor umane și creștine, corelat cu o toleranță ce dorește să se înscrie în tradiția omeniei românești.

Am părăsit România în 1977 și la scurtă vreme după aceasta am început să scriu la Cuvântul Românesc, nu pentru că este cea mai răspândită publicație din exilul nostru anti-comunist, ci pentru că promovează o linie gazetărească liberală, conservatoare și națională. Consider Cuvântul Românesc ca o publicație liberală în sensul că în coloanele sale au apărut ar-

ticole de cele mai variate tendințe, inclusiv de cele național-liberale și național-țărăniști. În acest ziar, acuzat de unii că ar fi doar legionar, s'au scris rânduri emoționante despre Mareșalul Antonescu, acela care, după cum se știe, a fost în opoziție armată cu o anumită parte a mișcării legionare. Când am scris despre Dinu Brătianu sau I.G.Duca, în Cuvântul Românesc nu mi-a fost cenzurată nici o virgulă și, cred că nu întâmplător, Ion-Oni Brătianu când și-a trimis articolele sale de un admirabil curaj, din București, a dorit să apară în Cuvântul Românesc.

Nu am fost nici de dreapta și mai ales nici de stânga, deoarece, să nu ne înșelăm de adversar: exilul românesc este provocat de baionetele sovietice și partidul comunist român.

Pentru ideologia ce mă animă, aceea liberal-conservatoare, am scris, scriu și am să scriu la Cuvântul Românesc. □

HRISTOS A ÎNVIAT

S'au cutremurat stăpânii lumii
La glasul blândului profet
Si-un dușman au văzut în fiul
Dulgherului din Nazaret.

El n'a venit să răzvrătească,
Nu vrea pierirea nimănui;
Descult, pe jos, colindă lumea
Si mulți hulesc în urma lui.

Si mulți cu pietre îl alungă
Si răd de el ca de-un smintit;
Isus zâmbește tuturor,
Atotputernic și smerit.

El orbilor le dă lumină
Si muților le dă cuvânt,
Pe cei infirmi îi întărește,
Pe morți îi scoală din mormânt.

Si tuturor de o potrivă
Imparte darul lui ceresc
Si celor care cred într'insul
Si celor ce-l batjocoresc.

Urașcă-l cei fără de lege...
Ce-i pasă lui de ura lor?
El a venit s'aducă pacea
Si înfrățirea tuturor.

Din toată lumea, asupriții
În jurul lui s'au grădădit
Si vijeliile de patimi
La glasul lui au amuțit.

Cât bine, câtă fericire
Si câtă dragoste-ai adus!
Si oamenii, drept răsplătire,
Pe cruce n'tre tâlhari te-au pus.

Au răs și te-au scuiplat în față,
Din spini cunună ți-au făcut
Si, în deșarta lor trufie,
Stăpâni asupra-ți s'au crezut...

Aduceți piatra cea mai mare
Mormântul să-i acoperiți
Chemați ostașii cei mai ageri
Si străji de noapte rânduiți...

S'au veselit necredincioșii
C'au pus luminii stăvilari,
Dar nu s'au întărit în focul
Durerilor de pe Calvar.

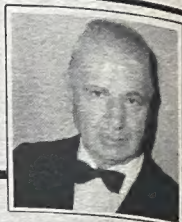
Si valurile neoprite
Peste pământ se împânzesc,
Ducând dreptate și iubire
Si pacul neamului omenesc

Voi toți, ce-ați plâns în întuneric
Si nimeni nu v'a mângăiat,
Din lunga voastră ngenunchere
Sculăți...Hristos a înviat!

Alex VLAHUȚĂ

GLOSE CONTEMPORANE

M. F. ENESCU



CĂLĂREȚUL SINGURATIC

Vorba franțuzească "cavalier seul", pe românește "călăreț singuratic", se potrivește de minune Românului. Românul este "un călăreț singuratic". El merge de unul singur pe poteca lui, alături de drumul mare pe care ar putea strânge rânduile cu alți călăreți.

Singularizarea românească are profunde rădăcini populare. Tăranul de altădată nu punea ce-i trebuia lui în căruța altuia și nici nu primea lucrul altuia în căruța lui. El spunea "ce e al meu e al meu și ce e al lui e al lui", adevărată doctrină de separație a lucrului și a bunurilor. Și totuși țărâna noastră a dat marea exemplu al unirii de eforturi și de contribuții cu compacta mișcare a cooperăției, adică cu răspândirea pretutindeni a cooperativelor sătești și a băncilor populare. Eu revin mereu asupra caracterului paradoxal al poporului român. El oscilează între salturi de înaltă solidaritate națională și precipitări în abisul dezbinărilor fracționare.

Si în exil alternează reflexele de singularizare cu impulsurile de solidarizare. Așa a fost momentul Generalului Rădescu, pierdut după moartea acestuia mai ales din fluctuațiile conjuncturii externe. Tot din aceeași cauză s'a resorbit și acțiunea promițătoare a

Principelui Nicolae din Anii 50, cu o selecție din Românii liberi ai Generalului Ion Gheorghe, legionari și independenți seduși de o nouă orientare politico-culturală. A urmat apoi o lungă "traversare a deșertului", determinată de "coexistența pacifică" și de "detanță". În acest vid s'a menținut "Comitetul Național" din Statele Unite, prezidat de Dl. Constantin Vișoianu. Dar și "Comitetul Național" a dispărut până la urmă.

Aparența unei conjuncturi internaționale mai prielnică încă sub Președintele Carter, a încurajat în exil năzuințe în mugure de concentrare. Așa s'a constituit Consiliul Național Român în 1978 pe o bază relativ mai largă, și câțiva ani mai târziu ca un complement "Uniunea Românii Liberi". Intre ele și-a făcut loc la Paris o agregare de persoane numită tot Românii Liberi, dar fără organizație statutară și fără conducere desemnată. În acest stadiu stagnează, exilul românesc așteaptă o ieșire din fundătura de astăzi. Care poate fi o ieșire coerentă și durabilă? Ea poate fi imperativul selectării unui grup competent și destul de reprezentativ în consensul general al exilului. El are misiunea de a înfățișa un interlocutor valabil în relațiile externe. Căci așa cum insist și voi mai insistă, singura politică reală

și de interes național pe care o poate face exilul, este politica externă.

Concentrarea de elemente eficace, atât din organizațiile existente cât și independente, nu înseamnă însă limitarea inițiativei personale. Aceasta înseamnă în linie maximă, direcție similară, însumări de informații și scopuri și eventual o coordonare. Sunt și singuratici productivi care nu refuză cooperarea cu alții. Așa a fost Grigore Gafencu. Dar și el aderat puțin înaintea morții la acțiunea Principelui Nicolae.

Există însă și un alt gen de călăreț singuratic. Acesta vor, și nu pot, să se suie în capul bucatelor. Și fiindcă nu pot, nu vor să lase nici pe alții să o facă. Aceștia pun mâna pe telefon sau scriu pentru a denunța la autorități sau la instituții pe acei care știu ce trebuie să se facă. Mai rău încă, sunt și organizații care din instinct sunt contra unității naționale. Aceștia sunt aliații nativi ai securităților comuniste, autohtone sau internaționale. Astfel soțul acesta de călăreț singuratic devine un cavalier al Apocalipsului lui Duehrer, răufăcător ca ciuma și ca moartea. Cum poate fi alungat "Cavalierul Apocalipsului" din rânduile călăreților singuratici? Prin apropierea lor de stăruitorii în căutarea unei forme de eficiență românească. □

"O TENEBROASĂ AFACERE"

Când la primele alegeri pentru Parlamentul European au fost aleși deputați mittel-Europenul Otto de Habsburg și Cehul Jirj Pelican, am simțit în piept înepătura unuia dintre cele mai grele păcate originare, invidia, de ce, îmi ziceam, să nu avem și noi, Românii, un reprezentant în adunarea continentală? Si iată la alegerile din 1984, ne-am pomenit pe neașteptate cu un deputat Român în Parlamentul european. Aspirația noastră a fost satisfăcută cu alegerea lui Gustav Pordea. Un glas românesc putea fi ascultat în Casa Europei.

Dar n'apucaseră bine să se mistuie rezultatele, când au început să circule zvonuri rele în exil pe seama lui Pordea. Îmi ziceam iarăși, și am scris în "Cuvântul Românesc" și în "Azi spre Maină", că așa e bunul obicei al compatrioților să tabere pe omul succesului. Lucrurile n'au rămas însă numai aici și numai atâtea. Zvonurile rele din exil au căpătat forță de opinie după ce cotidianul parizian "Le Matin" l-a acuzat de spionaj pe Pordea. Complicații și mai mari au adus declarațiile lui Ion Pacepa. El însuși ar fi întocmit dosarul de activare al lui Gustav Pordea în serviciul de spionaj al Bucureștiului.

Pordea a câștigat procesul de calomnie contra ziarului "Le Matin" la toate instanțele judecătorești pariziene. Sub aspect judiciar deci, Pordea a fost exonerat de acuzații în virtutea autorității de lucru judecat. Dar sub aspect moral și politic? Se vede că hebdomaderul londonez de mare prestigiu, "Sunday Times", nu subscrie sub acest aspect deciziile justiției pariziene. El a revenit cu noi acuzații într-adevăr senzationale. "Sunday Times" dă date și nume precise. Pordea a primit dela cutare agent al guvernului comunist, în cutare zi, în cutare cameră a cutărui hotel din Viena, suma de cinci sute de mii de dolari "pentru a cumpăra" un scaun de deputat în Parlamentul European. În felul acesta Pordea n'ar fi reprezentat în forum european pe Românii din libertate, ci pe republica comunistă, ba chiar tot Pactul dela Varșovia. Căci o jumătate de milion de dolari este o sumă con-

siderabilă în penuria de devize din țările comuniste. Suma aceasta n'ar fi corespuns numai la "cumpărarea" unui scaun de deputat, fie chiar în adunarea europeană, ci ar fi contribuit în fond la finanțarea întregului "Front Național" din Franța. Aceasta vor să însinueze organele de presă franceze și britanice? Noi nu ne vom aventura în asemenea speculații. Ne vom opri la date ce par mai sigure.

Astfel Pordea ar fi cerut ca factura de plată a lucrării sale despre Transilvania, tipărită la Editura Cușă din Paris, să fie trimisă la Ambasada Română, spre achitare. La fel Pordea n'a contestat, după știința noastră, participarea la o cină dela aceeași ambasadă, spre a întâlni diferite persoane străine. Se mai adaugă colaborarea la publicații notorii în grațiile Bucureștiului. Toate acestea sunt de ajuns pentru a arunca o umbră turburătoare asupra personajului. Întrebarea se pune dacă Pordea a făcut ce a făcut din ușurința unui patriotism rău înțeles, sau în cadrul dosarului lui Pacepa și al acuzațiilor din "Le Matin" și "Sunday Times".

Astfel nu e mai puțin adevărat că avem în față o "tenebroasă afacere", gen Balzac și Poe. Gustav Pordea este dator să lămurească opinia publică. Să vedem dacă el a căzut într'un păcat venial, acela al superficialității, sau într'un păcat mortal și chiar contra Sfântului Spirit. El nu se descarcă de culpabilitate politică și morală când simulează superbia tăcerii ori când insultă publicațiile și pe un magnat al Presei mondiale. Deputatul român european are răspunderi. El dacă lasă să persiste bănuiala de felonie, compromite exilul românesc, pătează numele poporului român și discreditează mișcarea anticomunistă europeană. Si dacă în adevăr îl animă un sentiment patriotic și un minimum de simț al onoarei, va face declarații exhaustive în presă și va cere el însuși o riguroasă anchetă parlamentară. Căci nu este admisibil să se întărească suspiciunea infiltrării în incinta parlamentară europeană

prin unul care și-a cumpărat scaunul cu bani spurcați ai securității. Alfel spectrul lui Azev își întinde îndoilele malefice în templul Europei și în rânduile solidarității contra comunismului.

Post-Notă. Abia încheiasem acest comentariu, când "Afacerea Pordea" ia o amploare din ce în ce mai "tenebroasă". Corespondența din Paris a seriosului cotidian madrilen "A.B.C.", aduce noi elemente care mai de care mai impresionante. Si ziarul parizian "Liberation" a intrat în horă cu informații se pare dela sursă. Astfel Pordea ar fi un agent dublu, ba chiar triplu, în adevăr comparabil cu Azev, celebrul agent multiplu rus dela începutul secolului. Contraspionajul militar francez și Brigada antiteroristă dela Președinția Republicii Franceze cunoșterea de mult activitatea subterană a lui Pordea. Ele au decis să-l utilizeze ca agent dublu sau triplu. Așa Pordea primea directive din trei direcții, Serviciul Secret Român, K.G.B. Sovietic și Siguranța Teritorială Franceză. Ba mai mult, "dosarul Pordea" a trecut sub control direct al Președinției Republicii Franceze.

Ce să credem din toate acestea? Să așteptăm ce va decide Parlamentul European. El a deschis, în sfârșit, o anchetă oficială.

Când va apare acest comentariu, "Afacerea Pordea" va fi poate lămurită într'un fel sau într'altul. Vom vedea atunci dacă a intrat în cauză o inscenare în genul Contelui de Montecristo al lui Papa Dumas, sau a fost dezlăuit într-adevăr unul dintre cele mai sinistre cazuri de duplicitate din acest secol.

Dar să nu uităm, n'a fost lăsată de o parte nici Garda de Fier. Cum putea fi scutită de o desinformație? Gustav Pordea a aparținut Gărzii de Fier, "vechin", cum scrie corespondentul din Paris, cu S.S.-ul". Cum n'atula marelui industriaș de origine evreu, Max Aushnit, ar fi dorit să fie membru al unei organizații naționale și creștine tocmai în timpul celei mai cumplite prigoane? De ce care Garda de Fier nu lasă să doarmă oficiile autohtone și internaționale? □

CUVÂNTUL ROMÂNESC ÎN EUROPA

— Nicolae ADAMEȘTEANU —

De zece ani, Cuvântul Românesc apare în mod regulat. Este o performanță căreia trebuie să-i dăruim câteva rânduri și gânduri.

El este o publicație pentru orientarea justă a exilului românesc. Ca linie precisă de urmat, are numai anticomunismul și deci, actualul imperialism rus.

Dar în afară de această datorie la care stă de veghe ca un soldat, el aduce o altă contribuție nu mai puțin valoroasă: aceea a unirii spirituale a Românilor sub același drapel, indiferent de credințele lor religioase, politice sau profesionale.

În paginile lui, vei întâlni toată elita exilului românesc de acum, din trecut, din permanența noastră istorică.

El se publică în Canada și se distribuie pentru Europa din Ofenbach Main. Este o publicație lunară, dar vine punctual în cutia de scrisori. Un model de organizare pentru apariția punctuală a unui ziar de 24-32 pagini, realizat dela întocmirea, publicarea și expedierea lui, făcută de o mână de oameni neplătiți

voluntari - pentru a servi cauza românească. O mare realizare românească, deoarece sunt multe exiluri, dar nu au o asemenea publicație, ca înaltă ținută și cuprins.

Dar să revenim la răspândirea acestui ziar în Europa. Majoritatea membrilor exilului românesc este stabilită în Europa. În primul rând că noi Românii suntem unul din cele mai vechi popoare europene și în orice țară liberă din acest continent redus în mod deplăbil, ne simțim ca la noi acasă. Iar contactul cu țara reprezintă 2-3 ore de zbor. Aerul și atmosfera românească se simt până la Atlantic, Mediterana și Norvegia. Si el este întreținut în mare parte - cea mai mare parte - de Cuvântul Românesc.

Românii din Europa, indiferent ce cetățenii au, îl așteaptă cu nerăbdare. În el găsim oglinda fidelă a țării, așa cum a fost și este azi. Indiferent de gradul lor de cultură, ei participă sufletește la ce se scrie în acest jurnal, pe care îl văd ca pe un îndrumător, în furtunile prin care trecem nu numai noi Românii, ci

întreaga omenire. Dacă pentru poporul român veni zile mai senine sau mai înnegurate, le va spune Cuvântul Românesc, care spune mai întâi adevărul.

De apariția regulată a acestui ziar s'au bucurat mereu, mii de Românii din Europa, care îl au la îndemână, căci este la el acasă. Dar înainte de a încheia acest rânduri, nu trebuie să uităm a menționa cele 22 milioane de Români care trăiesc în România, care știu de existența Cuvântului Românesc, dar n'au parte de el. Când unul dintre ei vine aici, citește nopți întregi această publicație, până la ultimul rând și este foarte fericit de o noapte pierdută.

În rezumat, acesta este Cuvântul Românesc în Europa: o punte de unire între frați, despărțiți în mod tragic. Prin răspândirea pe care o are Cuvântul Românesc, poate ajunge oficial și la București. Căci dincolo de interesele unui partid - ce poate fi efemer în veacul de azi - el, această publicație numită Cuvântul Românesc - ne arată ce cale să urmăm pentru a păstra permanența Neamului. □

Pentru a vă ține la curent cu ultimele știri din România echipa noastră redacțională lucrează fără încetare... Nu rămâneți în urma timpului. Citiți lunar

"Cuvântul Românesc" și participați la viața exilului românesc pentru a forma un puternic front de luptă anti-comunistă.

IBERO-AMERICA

(Quo Vadis?)

Radu ENESCU



Curând se va împlini o jumătate de mileniu dela descoperirea Noului continent. Bilanțul celor cinci sute de ani dela istoria dată 12 Octombrie 1492 până în zilele noastre a fost, și continuă să fie, temă de neconținute polemici și dezbateri de ordin istoric, politic, religios, etnic, social, economic, plecând dela cele mai diverse premise și ipoteze, și ajungând la cele mai sofisticate inferențe sau la aventurate extrapolări. De aceea, o analiză cu pretenție concluzii riguroase a evoluției marelui continent din Sud, cunoscut în general sub numele de Iberoamerica, e ostensibilă deșartă; ea ar ține, în mare parte, de domeniul speculațiilor în cadrul unei eventuale Filosofii a Istoriei.

O radiografie actuală a acestui imens teritoriu, îndrumată spre organele lui vitale: economie, politică, societate, demografie, etc., e poate singura cale pentru a-i înțelege trecutul, a-i urmări prezentul și, eventual, a-i schița viitorul, fără pretenții de profeții.

Mărturisesc că pentru cel ce a trăit în țările sudamericane, atât sanmartiniene cât și boliviene, analiza fenomenului este poate mai anevoioasă, prin însăși complexitatea lui, decât pentru cei ce și-l-au "apropiat" din depărtare, prin lectură, imagini, manifestări folclorice, cu ajutorul multelor mijloace de difuziune, făcându-și astfel o "viziune" globală; dar nu în adâncime.

A pătrunde în "subsolul" sufletesc al acestui vast continent nu e o treabă ușoară, ținând seamă că pe acel pământ și-au dat întâlnire civilizațiile cele mai disparate: dela cele mai rafinate până la cele mai primitive.

IBEROAMERICA, continent în plină efervescență. Un vulcan "amenințător"? Nu mai mult nici mai puțin decât celelalte. Dar pe planuri diferite.

America Latină a cunoscut o evoluție demografică pe care am putea-o califica, fără exagerare, de explozivă: 140 de milioane în 1940, 300 în 1975; 600 de milioane în anul 2000, după unele previziuni.

Din punct de vedere economic, un inventar al potențialităților, pe de o parte, al realizărilor pe de altă parte (exploatare, integrări în circuitul mondial comercial, industrializări, etc. etc.) e greu de întocmit. Resursele sunt substanțiale, din domenii diferite și variate (agricole, marine, miniere; creșterea de vite, păduri tropicale, trestie de zahăr, cafea, bumbac, produse selvatice, cauciuc, lemn, esențe, etc.) din păcate, multe din ele insuficient exploatate din pricina infrastructurii deficiente. În timp ce comerțul internațional în țările dezvoltate a crescut vertiginos, mijloacele de transport în general carente ale continentului, - al cărui relief geografic, și climatologie, au constituit un obstacol curentelor de schimb, - nu au înlesnit posibilitatea unui tranzit eficient și rapid al mărfurilor de-a lungul acelor pământuri diverse, bogate, dar adesea necruțătoare.

Excesiva industrializare (mitul autarhic) în special în regiunile și zonele urbane, au provocat exoduri "dela sat la oraș" (fenomen de altfel general în toată lumea), vitregind astfel acele regiuni economic potențiale, dar cu perspective blocate, și dăunând în același timp procesului de integrare civică, treptată, a maselor transhumane. Astăzi, majoritatea metropolelor constituie imense ansambluri eterogene, adevărate megapole; în jurul cărora s-au aglomerat zeci de mii de cocioabe (chabolas, favelas) în care viețuiesc, în condiții infraumane, în promiscuitate, milioane de persoane. Fenomen greu de controlat, și stăvilit, și care, cum era firesc, a agravat problemele de ordin social; cu inevitabile repercusiuni politice.

Deprecierea constantă a monedei, până la prăbușire în unele cazuri, și continua oscilație a prețurilor produselor pe piața mondială, au deteriorat balanța comercială a tuturor țărilor. (În momentul de față, datorile Americii Latine se cifrează la aproape 300 de miliarde de dolari).

Diferențele abisale între clasele sociale, și pe de altă parte, apariția societăților multirasiale (Brazilia de pildă,

sau Peru) cu individualități diferite, izvor de inegalități și de resentimente, au provocat distorsiuni purtătoare de crize; și au aprins zone de conflicte greu de rezolvat. Ca atare, problema politică prezintă aspecte aproape inedite; comparațiile nu se pot stabili decât prin analogii mai mult sau mai puțin ferice.

După o lungă epocă colonială, țările latino-americane își dobândesc independența la începutul veacului trecut. Ideile Revoluției Franceze, acțiunea unui San Martin sau Bolivar, au precipitat desmembrarea imperiului ultramar. Timp de peste 150 de ani noile Republici au cunoscut, în funcție de situația geografică și de evoluția lor politică, diferite influențe; limba și crezul rămânând fidele țărilor mame iberice. Expresia și credința, profund ancorate în structura mintală și sufletească a popoarelor latino-americane, n-au stingerit totuși procesul de apropiere de alte influențe, atât culturale cât și politice: franceze sau anglo-saxone; stabilind noi relații între vechile "colonii" deja emancipate, și țările purtătoare de idei proaspete, pătrunse de principii liberaliste. Ceea ce nu era cazul țărilor "cuceritoare" iberice.

În general, influența franceză a dominat mai tot secolul 19, deși aceasta nu s-a exercitat decât asupra maselor culte. "Partout ou presque, les élites sociales avaient été nos clients;...elles lisaient nos livres, se faisaient donner nos pièces de théâtre...buvèrent nos vins fins", scria André Siegfried... "Mais les masses, dans ces pays qui se transforment, n'ont fait que s'éloigner de nous".

Noile "naționalisme", desprins de tutela spaniolă, inspirate de curente literare și artistice franceze, își călăuzesc politica constituțională după modelul Statelor Unite; republica preșidențială și sistemul bicameral constituind caracteristicile mai tuturor țărilor descolonizate; cu mici excepții. Ani mai târziu, influența Statelor Unite se va simți și în alte domenii sociale, și economice.

Cu veacul XX civilizația americană (bunurile de consum, cinematografia, voga, stilul, televiziunea, tehnica, etc.) cucerește piața, și într-o oarecare măsură stratul superficial al sufletului. Masele, fermecate de mirajul tehnic, se năpustesc asupra bunurilor materiale, uneori în dauna celor de primă necesitate, indispensabile supraviețuirii. Un pol de atracție simptomatic pe care l-am putea considera un prim pas către un fel de "materialism"? O analiză riguroasă cred că nu ne poate îndreptăți s-o afirmăm. Echilibrul și stabilitatea unei națiuni, unui continent, nu depind în mod absolut numai de grămada bunurilor de consum. Ideile, ideologiile, se infiltrează, își croiesc drum, se instalează în sânul societății. În toate păturile sociale, fără excepții. În cele înstrăite de asemenea.

Infiltrarea doctrinelor marxiste în America Latină, spre deosebire de alte puncte cardinale constituie un caz atipic. O analiză sumară ar înlesni înțelegerea.

Independența față de coroana iberică a Continentului Sud a adus cu sine o desmembrare a viceregetelor, și constituirea unor noi "națiuni". Odată trasate frontierele (nicidecum definitive), necesitatea transformărilor politice a devenit imperioasă. Aminteam mai sus că majoritatea constituțiilor au adoptat formula preșidențială. E cert, în teorie. Sunt prea bine cunoscute răsturnările istorice în decursul celor peste 150 de ani, alternând între politica guvernelor "democratice" și cea a celor autoritare. Amândouă cu "programe" (electorale unele, imperioase altele) pline de

făgăduințe, în general iluzorii. Dezamăgirea n'au întârziat. Si nici cei care să le inventeze, în beneficiul unui nou proiect.

Spuneam cândva că arma comunismului nu este Programul, ci Manifestul. Programul e un "apel"; Manifestul un "strigăt". În majoritatea cazurilor incendiar, el n'a întârziat să-și facă apariția în noul continent.

În Europa, figura lui Marx a fost proiectată ca un fel de "mit intelectual". Ca și Lenin, mai târziu; deși aprig luptător, mai bine zis agitator, și el, cu timpul, a dobândit așa zisa "aureolă" a intelectualului; leninismul devenind o doctrină, un neo-marxism.

Aceste figuri "intemeietoare", "istorice", nu mai constituie standard răzvrător în America Latină. Ele au trecut de pe câmpul bătăliilor în paginile prăfuite ale enciclopediei. Troțki, revoluționarul "pur", stârnete mai înflăcărate entuziasme decât fondatorul și învățăcelul. Ceea ce explică faptul că multe grupuscule extremiste din America Latină își atribuie filiațiunea din Troțki, sau Mao, cum e cazul mișcărilor teroriste din Peru, Sendero Luminoso sau Tupac Amaru.

Trebuie să ținem seamă de faptul că aceste mișcări extremiste care, cum e firesc, se adresează maselor, au luat ca model personajii pe care le-au considerat "exemplare" (iar nu teoreticieni cu "iz" de catedră); Troțki, Mao, în ultimă vreme Che Guevara; revoluționari "autentici". În optica lor, eroi, figuri legendare, înălțate la rangul de mit. Idealizate, idolatrizate.

Masele au avut mereu nevoie de lideri, Spartacus; în carne și oase, sau în efigie. Profilul căpeteniilor a fost uneori mai conturat, alteori mai estompat, în funcție de vicisitudinile istoriei; sau pur și simplu șters din letopiseți și cronici. Marile figuri, "los Proceres", exercitau un fel de sublimare asupra omului latino american. Dar nu toți acești eroi au rămas în picioare de-a lungul versatilităților politice. Hernan Cortez (Mexic), Pizarro (Peru) au fost considerați "mari figuri", proceres, fondatori ai patriei. Cu timpul, vânturile aprige ale istoriei au erodizat imaginea lor, căzând nu numai în dizgrație (Pizarro în epoca guvernului de

stânga, înlocuit cu Tupac Amaru), dar atrăgându-și chiar vrășmășia populației (Hernan Cortez) din pricina originii lor spaniole. Resentimentul față de "Patria Mumă" (de "los Conquistadores") a jucat un rol important în psihologia popoarelor, și conducătorilor. În zilele noastre, de pildă, asistăm la o îndârjită renegare, din partea lui Fidel Castro, a originii spaniole; o înverșunată defăimare a figurii lui Columb. Nu este primul caz în care comunismul face "tabula rasa" cu trecutul.

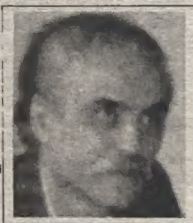
Spuneam că masele au nevoie de un lider. Pe care să-l venerze. Dar au nevoie și de un vârcolac (dicotomia "le Diable et le Bon Dieu") pe care să-și "verse focul". "Et s'il n'existe pas, il faut l'inventer" ar spune Franțuzul. E misiunea mai tuturor căpeteniilor; Che Guevara, Castro sau Ortega. Care au știut cultiva și manipula cu măiestrie, până la exacerbare, resentimentele, născute din umilirea anumitor pături sociale, împotriva Statelor Unite, "ap ispășitor" al tuturor păcatelor și calamităților din Sud. Sprijiniți de aventurieri literari de rând (Regis Debray, în speță) ei au conceput o eficace metodă de acțiune politică, provocând în același timp un curent răzvrător; în care s'a lăsat antrenată o parte din pătura cultă și un număr nu neglijabil de prelați sedui de "umanismul" revoluționar purtător de promisiuni grandioase.

Nu e locul să analizăm, doar să amintim că politica multor guverne occidentale nu a știut contracara campania de defăimare împotriva marelui aliat. Apoi diplomația mioapă, sau ambiguă, în ce privește America Latină, a dat mai mult roade în câmpul adversar. Surprinde, până la indignare adesea, imaginile din presă, dela televiziune. Seful guvernului spaniol, întâmpinând la aeroport pe Castro cu sărut pe amândoi obraji; concesiuni de credite speciale guvernului din Nicaragua, și câte și mai câte. În timp ce presa oficială tună și fulgeră împotriva oricărui regim anticomunist. Alain Besançon, fin observator politic, scria de curând: "Une simple erreur intellectuelle, conjointe à une passion irrationnelle, conduit à la faute politique suprême: se tromper d'ennemi". Din păcate, Occidentul s'a înșelat cam des de inamic.

La lumina celor expuse mai sus, ce concluzii putem trage în ce privește viitorul marelui continent din Sud?

În trustul an al conferinței dela Yalta, Churchill, îmboldit de demoniul elocvenței, exclamă: "Ne aflăm pe culmile dealurilor de unde putem contempla splendoarea posibilităților unui mare viitor". Optimismul senil al lui Churchill, vânzător de iluzii care s'a înșelat, înșelând și pe alții, ne povătuiește să ne păzim de a face profeții. □

Dumitru BACU



PAȘTE NEÎMPLINIT

Cu crezul sub roșiei și sufletul la gură
Pândim din bezne...
E totul gata,
Cu lanțuri la glezne
Si mâini pe Cruci ne-aplecăm peste Scriptură.

Ni-e gândul risipit prin profeții... În turle
Așteptăm clopotul...
E totul gata.
Răzbate-n gile ropotul
Naturii. Au început dihanile să urle...

Se Împlinesc Taina'n sămbur de urgie ?
O așteptăm gemând...
E totul gata.
Dar ani se scurg la rând
Si pentru neamul meu Christós încă nu'nvie !.

ZIARUL NOSTRU LA ZECE ANI



Av. Cornel DUMITRESCU

În exilul românesc, în "fără din afară", Românii și-au înghesbat o viață socială, religioasă, culturală și politică după posibilitățile fiecărei comunități în parte și mai ales după priceperea și abnegația cu care conducătorii acestora s'au dedicat datoriei sacre de păstrare a flăcării românismului. Risipiți pe tot globul, cei peste un milion de Români deșertați, au simțit nevoia să comunice între ei, să-și împartă bucuriile și necazurile împreună, să se cunoască și să se unească în țeluri și idealuri, dar mai ales în lupta împotriva comunismului înrobitor de țară și asupritor de neam. Din această nevoie de comunicare spirituală și solidaritate națională, s'a născut presa din exil. Numărând astăzi peste 70 de publicații, ea constituie sistemul vascular al exilului, prin care curge sângele națiunii noastre, al istoriei, culturii, tradițiilor strămoșești și în primul rând al credinței creștine cu care s'a născut poporul român. Apărute mai ales după al doilea război mondial, majoritatea se străduiesc în general cu mijloace materiale modeste, să fie la înălțimea menirii lor.

Din nefericire, nu toate reușesc, și ceea ce este mai grav, unele produc, din ignoranță sau ticăloșie, daune grave vieții, unității și luptei exilului nostru contra regimului tiran din țară. Afându-ne la o aniversare, nu se cade să le arătăm cu degetul, pentru a nu se crede că dorim prin această cale să ne evidențiem noi.

"Ziarul nostru", cum denumesc majoritatea Românilor din exil "Cuvântul Românesc", s'a născut în urmă cu zece ani.

"Părintii" ziarului au fost oameni de profesii diferite: farmaciști, avocați, preoți, doctori, ingineri, profesori, funcționari, diplomați sau simpli muncitori, majoritatea nefiind ceea ce se cheamă ziariști de profesie. Ceea ce i-a unit a fost dorința de a spune adevărul, de a face ceva pentru frații din țară și cei răspândiți în diasporă. Este un adevărat paradox cum această publicație de o înaltă ținută profesională a putut fi realizată în majoritate de neprofesioniști.

Ziarul nostru s'a născut, crescut și dezvoltat pe aceeași linie politică dreaptă, cinstită și neechivocă, dela primul număr și până astăzi având o conduită clar anti-comunistă, fără șovăieli sau ezitări, pe direcția servirii intereselor națiunii noastre, a promovării istoriei, culturii, religiei, a valorilor naționale ale harnicului, bunului și atât de inzeestratului popor român. Obiectivul principal nu a fost obținerea unui venit material, ci a unui moral. "Cuvântul Românesc" a fost scos cu sacrificii materiale la cârma entuziaștii cu posibilități de câștig mediu, dar animați de același ideal: lupta împotriva comunismului în general și a celui românesc în special. Ziarul nostru nu a fost conceput ca un gheșeft și nici ca o sursă de existență pentru unii foști până mai ieri, așa ziși "profesioniști" ai presei scrise sau vorbite din țară, presă aservită umililor de slugarnici regimului comunist de sub domnia clanului ceaușist. O parte însemnată a tirajului a plecat întotdeauna gratuit spre lagărele de refugiați din Europa sau spre noii sosiți în lumea liberă, lipsiți de mijloace materiale la acest început de viață nouă pe calea adeseori amară a bejeniei. S'a urmărit în acest mod ca mii de noi refugiați, mai ales din valul de tineret sosit în exil în ultimii ani, ca o infuzie de tinerete în trupul matur al exilului, să se poată adăpa la izvorul cunoașterii despre adevărata istorie și cultură a poporului nostru, ținute sub obroc în țară, mistificate și distorsionate de profesioniștii minciunii dela București

și de uneltele lor din exil.

Care a fost secretul reușitei acestei publicații născute într'un oraș canadian și răspândită azi în toate comunitățile românești de pe cele cinci continente, în orice ungher al globului nostru unde sălășluiește un suflet de Român, din Tanzania, Gabon, Republica Sud-africană, Australia, Noua Zeelandă, Chile, Brazilia și până în Suedia, Franța, New York sau insulele de vis ale Hawai-ului?

Explicația este simplă: Cuvântul Românesc nu este o publicație personală, el nu aparține unui singur proprietar sau nici măcar unei grupări politice. El aparține întregului exil, este scris de Români din toate generațiile exilului, din toate ariile geografice în care este răspândită diaspora românească, fără nici un fel de discriminare socială, etnică, politică sau religioasă. Între numeroasele semnături apărute în paginile Cuvântului Românesc, poți distinge cele mai diverse orientări și apartenențe politice, dela liberali, legionari, țărăniști, social-democrați, la foști membri ai partidului comunist sau independenți. În miile de pagini tipărite în acești zece ani, poți întâlni articole despre personalități din istoria și viața politică românească a secolului 20, dela bătrânul anarhisto-socialist Zamfir Arbore, la Iuliu Maniu, Gh.I.Brătianu, I.Gh.Duca, Pan Halipa, Constantin Stere, Nicolae Titulescu, Corneliu Zelea Codreanu, Nae Ionescu, Nichifor Crainic, Vasile Băncilă, Nicolae Penescu, Generalii Platon Chirnoagă, Ion

Gheorghe, Nicolae Rădescu și până la Mareșalul Ion Antonescu - primul prizonier politic al urgiei comuniste.

La rubrica literară s'au publicat poezii, fragmente de romane, proză scurtă din creația celor mai importanți cititori ai literaturii cenzurate sau interzise astăzi în România. Este greu să rezumi în puține cuvinte conținutul acestui ziar ce este înainte de toate cea mai frumoasă realizare publicistică românească de peste hotare: sunt articole asupra problemelor actuale ale României în toate domeniile, dar sunt și articole despre situația politică internațională cu nimic mai prejos de cele expuse în cele mai mari ziare ale lumii: sunt pagini de literatură, istorie, cultură, de un nivel impresionant, sunt pagini religioase, există permanent o pagină pentru Românii macedoneni, de sărbători o pagină pentru cei mici, pagini de umor și sarcasm, ba chiar și o pagină...sportivă, pentru cei ce vor să știe clasamentul echipei de fotbal din România. Cine sunt cei ce au realizat această operă jurnalistică, un adevărat "monitor al exilului" cum l-a denumit M.F.Enescu, concretizată lunar în 24-32 de pagini, cu o apariție regulată și neîntreruptă niciodată de-a lungul celor zece ani de existență?

Nu exagerăm cu nimic când afirmăm că în exil, în afară de câteva mici excepții, nu a rămas aproape nici o personalitate importantă al cărui nume să nu-l găsești, într'o formă sau alta, în paginile Cuvântului Românesc. Pentru cei ce prin "Voința Supremă" au plecat spre alt exil, definitiv și înfinit mult mai drept decât cel în care trăim noi, le onorăm memoria păstrându-le numele în colecția ziarului nostru, pentru a putea fi cunoscute de generațiile care vor veni după noi. Iar pentru cei ce azi participă alături de noi la bucuria acestei aniversări, ne facem o datorie de onoare, ca o mică și simbolică recompensă, de a publicic acum numele sau uneori numai pseudonimele celor care și-au adus prin scrisul lor măcar o fărâma de contribuție la succesul primei decade a Cuvântului Românesc.

Dr.D.C.Amzăr, Ing.Vlad Angelescu, V.P.Avidiliatlu, Jules Archer, Radu Andronache, Dinu Amzăr, Dr. Traian Andrescu, Matei Albu, Stefan Armănuș, Ion Aramă, George Astalos, N.D.Ardeleanu, L.M.Arcade, Dragoș Aldea, Stefan Alilincă, Matilda Albeanu, (†) G. Acriu, Corin-Arianopol, Petre Adamescu, Nicolae Adameșteanu, Nicolae Adamescu, George Bălașu, Eugen Bărsan, Arhimandrit Roman Braga, Prof.Univ.Stefan Popaci, Ion Boieru, Aurel D. Bugariu, Miron Butariu, Prof.Ghe.Popescu-Botoșani,av.John R.Beckett, Muzicolog George Bălan, Prof. Emma Emilia Bratu, Dr.Av.Alexandru Bratu, Nicodim Barbu, Alexandrina Busuioceanu, Romeo Bran, Dr.Augustin Al. Bidian, Ionel Bănăceanu, H. Blazian, Cornelia Baltag, Dumitru Bacu, Victoria Bațu, Florica Bațu, Al.Turtureanu-Bărlădeanu, Toader Branea, Enric Becescu, C.tin Aronescu-Bărăgan, Ion Ovidiu-Borcea, Gh.Bălteanu, Titus Bar, Prof.N. Beldiceanu, Ion C.Brătianu, Msgr. Octavian Bărlă, Christina Bacu, Emilian Borteanu, George Brana, Alexandru Berceanu, Ioana Ileana Brătianu, Pavel Bellu, Prof.Gerald J. Bobango, Daniel Boc, A.Bujduveanu, Ion A.Bucur, Aurel Bucur, Radu Budișteanu, Serban Budișteanu, V.Bendescu, Ion Bădilă, Prof. Tudor O. Bompă, Dr.St.T.Basarab, Ion Bragnea, Mia Braia-Blaga, Peter Belker, Titus Bărbulescu, Petre Cosmin, Ionel Cernea, Ion Constant, Ion Cicală, Joseph Crăciun, Dan Corneliu, (†)Prof. Brutus Coste, Radu Camilian, Gh. Ciuciu, Tiberiu Cunia, Ion Zărneșcu-Ciumești, Jimmy Crucian, Georgeta Crainic, Paul Chiriac, Adrian Corbu, Virgil Corbu, V.Corbuc, Horațiu Comaniciu, Valeriu Cercel, Nicolae Ciachir, Mihail Celarian, Adrian B. Cosma, M. Crătescu, Radu Câmpăanu, L. Cromide, Vasile Coman, Andrei Crăciun, Horea Romeo Cloteanu, Ing. Matei Cosma, Stelian Constantin, Constantin Colimțira, N. Constantinescu, (†) Ion Cusa, (†) Mihai Cismăreanu, Ion A. Coman, Ioan Coman, (†)Prof. Dr. Leonid Constantinescu, (†) Dr.Ion Cărbă, Nicu Caranica, Grigore Cavafu, Ing. Valentin A.Cantor, Grigore Caraza, Dico Costea, Mircea Pompei Cojocaru, Pană Costin, Prof.Dr.Matei Cazacu, Ion Caraloi, Elisabeta A.Cristescu, Arhiepiscop Traian Crișan, Pavel Chihai, Prof. Aurel D.Ciufecu, Veronica Catichi, Gh. Chirani, Alexandru Ciorănescu, Ing.Ion (Bebe) Cosma, Pr.Emil Ambroz Cernat, Nicolas Catanoș, Cola Ciolacu, Paul Costescu, Sergiu Cioiu, Av.Cornel Dumitrescu, George Donev, Prof.Dr.Nicolae Dima, George Dumitrescu, Ghe. Delavran, Radu Dunăreanu, Ion Dumitru, Prof.Dr.I.G.Dimitriu, Eglington Daschivici, Inge Maria Dimitriu, (†)Grigore Dumitrescu, Eugen Drăgulescu, Ing.Ion Dima, Sevastița Dima, V.Durlea, Pr.Prof.Gh.Calcu-Dumitreasa, Miron Dragu, Gh. Diaconu, George Dragu, Radu Drumaru, Camilian, Demetrescu, George Delaiana, Anca Dumitrescu, Vlad Drăgoescu, Eugen Dobrok, Constantin Dumitrescu, Pavel Dan, Dan Ducker, Elena Drăgulea, Prof.Nicolae Dascălu, Dumitru Demu, St. Diaconu, Emil Dumitrache, Sanda Diaconu, Doru Dăscălescu Dunăre, Haralambie Dincă, Ioan

C.Diamandy, Mihaela Doina Romeo Dăscălescu, M.Fotin-Enescu, Radu Enescu, (†) Prof.Dr. Mircea Eliade, (†) I.V. Emilian, Pavel Emilian, Coca Eretescu, Constantin Eretescu, G.Foghel, Nicolette Frank, Gh.Fara, Corneliu Florea, Nicolae Fodorea, Antim Florea, George Filip, Ion Teodorescu-Făget, Vladimir Nic.Fulger, Vasile Florea, Traian Fagure, Dr.Luminița Fassel, Arh. Stefan Gane, Traian Golea, N.S.Govora, Al.Gregoriu, Ion Grigorescu, Sergiu Grossu, Prof.Dr.Vlad Georgescu, Sava Gărlăanu, Paul Goma, N.Gramaticova, Stan Grădișteanu, V.Gurău, C.tin Goras, Costache Greabău, Pr.Florian Găldău, Delia George, Maria Gazdaru, Feliciană Ghindar, (†)Av.Emil Georgescu, Dorina Bălăsoiu-Gabor, Ion Gavrilă, Ionel Georgescu, Dr.Marin Nicolau-Golfin, Prof.Dr.Vlad Georgescu, Victoria Gheorghe, Pr.Dumitru D.Gage, Pr.Richard J. Grabowsky, Vintilă Horia, Ion Halmaghi, Ioana Haralamb, Puiu Hulubei, Geamina Hasscar, I.Hotineanu, Anastase H.Hanciu, Stefan Hosea, Dorin Hătegan, Virgil Ierunca, Vlaicu Ionescu, Dorina Ienciu, A.Iancu, Claudiu Isopescu, Dr.Const. Izvănariu, Sorin Iasvoran, Nic.Iancu, Pr.Dr.Dumitru D.Ichim, Ion Ion, Mihai Ionescu, Acad. Eugen Ionescu, Alexandrina Isac, Cicerone Ionițoiu, Dr. Viorel Ionescu, George Iova, Leontin Iliescu, Serban Istratie, Ion Ionescu, Radu Jianu, Ionuț Jivan, Mihail Korne, M.Kapetanovici, Alexandra Ionescu-Lungu, Nicolae Lupan, Monica Lovinescu, Teofil Lianu, Mihaela Gheimegeanu-Lausch, Ion Ladea, Dumitru Lupășcu, C.Mihu-Lerca, Mary Leuca, Leonida Lututovici, Elisabeta Păunescu-Lipan, Stroe Moldovan, Dr.Dumitru Marin, (†)J.N.Manzatti, Constanța Marin, Ion I.Mirea, Mircea Mureșan, Prof.Dr.Basil Lapedatu Marcu, Ing. Dan Moldovan, Prof.Mircea Milescu, Traian Miron, (†)Jean Moscopol, Ion I.Mioc, Stefan Munteanu, Paul Miron, Jean Miloe, George Muscanu, Eugen Mihăescu, Prof.Rodica Milescu, T.Nour Miron, Ing.Dumitru Moldovan, Mara Mădăleanu, Constantin Mareș, Pr.Dr.Florin Muller, P.Mircescu, Nicolae Mercea, Radu Anton Mayer, Prof.Virgil Mihăilescu, Vlaicu Mihai, Constantin Macri, Constantin Mareș, Paul Morcov, Basil Munteanu, Gh.M.Merca, Mihai Murgu, Victor Marian, Petre Marinescu, Dr.Victor Malocci, Marcel Mihăilescu, Marin I. Mihăilescu, Eugenia Adams-Mureșanu, Doru Mărgărit, Dr.Alexe Micle, Petre Muscelanu, H.Munteanu, Lucian Mircea, Lia Maria, Petre Mironescu, Aurelia Marinescu, Mihaela Moisin, Gloria Marinescu, Gh.Mazilu, Ana Maria Marin, Ion Marin, Prof.Maria Manoliu-Manea, Prof.C.tin Popescu-Mehedinți, Ecaterina Minovici, Teodor Marinescu, Decebal Mugur, Mihai Mărculescu, Nicolae Novac, Andrei Nicolau, Marcel Nicolau, Demostene Nacu, Radu Negoțescu, (†)Nicolae - Principe al României, Ion Negoțescu, George Negropontes, Dem.Gh.Nola, D-tru Neaga, Prof.Mircea Niculescu, Dumitru Nimigeanu, Cella Neamțu, Basarab Niculescu, Magda Neuweiler, Ion Nemțescu, Stefan Neagoș, C.tin Neoe, Ioan Negulescu, Marin Neagu, Ionel Nacu, Dr.Daniel Ordeanu, Iorgu

Oprisan, Romulus Odobesteanu, Ilie Olteanu, Anisoara Odeanu, Florian Oniță, Ion Oprima, Aronel Cloteanu-Onio, Romeo Orașian, Zahu Pană, Pr.Dr.Petre Popescu, Victor Petric, Eli Popa, Pr. Ioan Popa, (†)Nicolae Petra, Juliana Geron Pillon, Comandor Mircea Pătru, Cristian Pudroschi, Prof.Univ.Ulpiu Traian Pădureanu, Andrei Popa, (†)Nicolae Penescu, Virgil Pindeanu, Ion Mihai Pacepa, Eugen Popescu, Virgil Popa, John Protopopescu, F.Voicu-Plotești, Prof. Dumitru Paulescu, Ion Popescu, Aurel Pop, Benedict N.Panaiteanu, Dr.A.Th. Petit, Vetură Pop, Cicerone Poghire, Episcop Nathaniel Pop, Pr.Vicar Eparhial Dumitru E.Popa, Predicator Baptist Aurel Popescu, Prof.Dr.Ion Popinceanu, Partenie Popescu, Ion Popa, Dr.Septimiu Pădureanu, Ion Părvulescu, Prof.Dr.Dan Popa, Mihai Păpășan, Corina Păcuraru, N.Popa, Dr.O.M.Petrovici, Dr.Cornel Petrassevici, Remus Pinte, Andrei Pandrea, Episcop Loius Pușcas, G.Perdichie, Dan Poenaru, Ion Apostol Popescu, Casin Popescu, Alexie Poenaru, Nicăpetre, Coli Palicar, Dr.Ion Rafiu, (†)Horia Roman, Mircea Dem.Rădulescu, Prof.Univ. Aurel Răuță, Av.Victor Rădulescu, Pr. Alexandru Rațiu, Pr.Grațian Radu, Ed.Ressel, Eugen Revent, Mircea Rațiu, Remus Radina, J.M.Romalo, Edgar Reichman, Sandra Rizescu, Ig.Roger, Dr. John Rocsin, Dan Răscanu, Vasile Romega, alexandra Roșu, N.Th.Rădvan, Prof.Dr.Gh.Rădulescu, Radu-Marin Roșcanu, Viorel Roznovat, Horia Stamatu, Al.Petru Silisteanu, Ilie Smulțea, (†)Marina Stambolgi, Pr.Suciu, (†)Mira Simian, Dionisie Stancu, I.Severin, M.Z.Săbău, Dr.C.tin Sporea, Gh.Sandu-Piatra Neamț, Anthony Stuart, Dr.Vet.Gh.Sălăjan, Gh.Spătaru, G.A.Silvestri, Petre Sălăceanu, Romulus Seisănu, N.A.Stoia, Cornel Safta, Mircea Solacolu, Stefana Solacolu, Ion Suciu, Dumitru Stănescu, Grigore Scorochirjă, N.Ion Sibiianu, R.C.tin Sărbu, Sanda Stoian, Grigore Singurel, George Soare, Isabelle Sabău, Ion Sîrăilă, Samoilă Sever, (†)Pamfil Seicaru, Dr.Ing.I.Aurel Seitan, Dr.Alexandru Suga, Antim Stănescu, I.Serbănescu, Arhiepiscop Valerian Trifa, S.G.Theodoru, Nicolae Turtureanu, Virgil Tănase, Victoria Gh. Tolla, Vasile Teta, Mihaela Raicu-Trandafir, Pr.Mircea M. Toderică, Sandu Tudor, Toma Tașu, Ing.Anton Teodorescu, Nuși Tulciu, Miriam Teodorescu, Ion Tolesch, Nicolae Timiras, Ilie Tepeș, (†)Pr. Achidim Ușeriu, Johann Urwich, Camil Udrea, Dumitru Urdărescu, Nicolae Ungre, Dr.C.tin I.Untaru, Eugenia Ușeriu, Adrian Ursu, Victor Urma, Pr. Gh. Ursache, Pr. Richard Wurmbrand, Dr.Ovidiu Vuia, James A.Woodcock, Josef Pedro Vieira, Francis Varga, Virgil D.Vasilu, Ion Vlad, Mircea Verdes, Victor Valer, Emil Vicaș, Vladimir Wertsman, Dr.Nechit Vinereanu, Simona Nicol, Ion Varlaam, N.Vestemeneanu, Ing. Ovidiu Vasilescu, Prof.Dominic Ion Vlaicu, Vasile Versavia, Ion Velican, Viorica Velescu, Dr.Petre Vălmăreanu, Dinu Zamfirescu, Sanda Zvoștișteanu, C.tin Zecheru, Pr.Nicolae Zelea, Gheorghe Zamfir, S.Zamfirescu.

NEAMUL ȘI EUHARISTIA

Visul de aur al civilizației și culturii de tip latino-bizantin a fost realizarea "împărăției lui Dumnezeu pe pământ", a unei societăți creștine universale administrată și condusă lumeste de împărat, dar spiritual călăuzită și modelată de mâna "divină" a Bisericii și slujitorilor acesteia.

Nu mai că timpul a dovedit că nici statul, nici societatea nu pot deveni creștine în toată întințimea lor și că împărăția lui Dumnezeu nu se poate înfăptui în această lume, indiferent câte bune intenții ar exista și cât de mesianică ar fi pretenția unui imperiu sau altul.

Dar dacă visul cel frumos al Imperiului Bizantinolat nu avea să țină mai mult de "o mie de ani", timp în care nici lumea de atunci n'a fost lipsită de coșmare, apoi le-a revenit din nou "neamurilor" misiunea sacră de a se încreștina și de a răspândi astfel sămânța duhului creștin până "la marginile pământului".

Astfel, încetul cu încetul, creștinismul, un fenomen divin-uman, a început să prindă rădăcini în istorie, în sfera vremelnic și "organic" al lumii văzute, în suflul etnilor, devenind, cum s'ar zice o "teofanie întrupată națională".

Duhul etnic, focul ancestral și autohton a fost adus astfel să ardă sub pirostriile de har ale cerului. Creștinismul, la rândul său, s'a dovedit a fi aliotul veșniciei grefat pe trunchiul natural al arborelui națiunilor care în timp se transformă, se întărește și redesc spiritual, îngrijite fiind de înseși mâinile lui Dumnezeu, Cuvântul și Duhul, prin trupul desăvârșit al Bisericii.

Creștinismul, ca foc divin, purifică etnicul de reziduurile păgâne ale istoriei, implantând aici sămânța vie a unor prefaceri spirituale originale, ctitorind așezăminte de cultură și trăire creștină.

Această sinergie divino-omenască, își are de fapt temeinicia în însăși întruparea Cuvântului, în care cele două firi, dumnezeiască și omenască se unesc în persoana lui Hristos. Astfel, ca la întrupare, în procesul încreștinării națiunilor europene, nici duhul creștin nu se alterează, dar nici duhul local nu se uniformizează până la pierderea identității. Fructul național-creștin rezultat este însă un produs nou în care unitatea nu dizolvă nici sămburele ca esență, nici miezul generator de energie.

Etnia devine astfel potirul sufletesc și tiparul psihosomatic specific în care este turnat vinul nou al legii celei noi. Astfel creștinismul prinde rădăcini, își diversifică formele de existență și exprimare, înnoibilând continuu solul fertil al națiunilor. Credința acestor

popoare și grupuri etnice, entelehia lor, "stilul" comuniunii lor cu Dumnezeu se înduhovnicește. ("Lex orandi lex est credendi").

Viața și cultura națiunilor de asemenea se transformă dintr-o "matcă abisală" oarecare, într-un "corpus spirituale", un "soma pneumatikon" (Cor. 15,44). Fiindcă, zice Apostolul Pavel: "Dacă este trup firesc, este și trup duhovnicesc"... (Idem), adică veșmânt în care vom învia în ziua de apoi, dar pe care ni-l toarcem fiecare în orizontul național și la lumina zilei istorice.

Creștinismul românesc, sau mai bine zis "legea românească" se conturează în jurul aceleiași realități cosmico-etnice. Este vorba de un creștinism de tip și sorginte răsăriteană, dar cu totul original, iar ca trăire spirituală și exprimare culturală deosebit de misticismul rusesc ori raționalismul grecesc, cu toate că dogmatic și din punctul de vedere al Tradiției, Spiritul adevăratei credințe domină în toate aceste forme de expresie creștină.

Această diversitate de "stiluri" creștine confirmă faptul că și creștinismul este deopotrivă etnic și universal. Formele de exprimare etnică, tradițiile locale încreștinate nu contrazic, ci dimpotrivă, întemeiază, colorează și susțin interior Marea Tradiție, după cum catolicismul bisericesc depășește, dar nu poate distruge ori înăbuși... duhul etnic.

De aceea nici învățătura apostolică a Sf. Apostol Pavel (Col. 3:11), potrivit căreia omul cel nou nu mai trebuie să facă distincție între semeni după neam, religie, stare socială sau grad de cultură și civilizație, nu trebuie înțeleasă ca o abolire a tuturor particularităților spirituale și etnice. Altfel am avea de-a face cu un fel de comunism incolor și stereotip și nu cu înfăptuirea comuniunii și comunității euharistice bazată pe iubire de Dumnezeu și de frate, care este Trupul lui Hristos, Sfânta Biserică Sa.

Fiindcă dacă în Biserică, în Hristos suntem într-adevăr "Unul", indiferent de celelalte particularități "naturale", apoi prin Duhul Sfânt, spiritual deci, prin darurile duhovnicești suntem mai multe "mădulare" ale Trupului, diverse, exercitând fiecare vocația și funcția pentru care am fost creați și chemați în această lume.

Astfel, în însuși sânul comuniunii treimice, iubirea și corelația perfectă dintre Tatăl, Fiul și Sf. Duh nu ducă nicidecum la umbrirea sau confuzia între caracterelor și atribuțiile fiecărei Persoane a Sfintei Treimi în parte. Unitatea și diversitatea relațiilor treimice se reflectă implicit și în creație, în lume și mai ales în Biserică.

Astfel, în orizontul etnic



Marin MIHALACHE

românesc, Biserica însăși a devenit, sau mai bine zis s'a constituit și a activat istoric și social ca o adevărată "leitourgia", un focar de rezistență spirituală, în jurul căruia au gravitat toate energiile renașterii naționale și religioase.

Satul românesc tot, era și parohie și biserică. În centrul satului se afla turla bisericii, ca un străjer înalt, cel mai înalt, supraveghind turma pioasă și modestă de credincioși și amintindu-le și în momentele de trudă și de sărbătoare, și pe timp de răstărie și pe timp de bucurie, că rostul acestei vieți se află undeva sus, la Dumnezeu.

Pentru poporul acela blând și smerit, Euharistia însăși nu era numai actul sacramental de reactualizare a jertfei răscumpărătoare și a învierii lui Hristos, săvârșit într-o oră, odată pe săptămână de un preot și o mână de credincioși, ci o lucrare mai largă, teandrică, de naștere și renaștere a unui nou popor al lui Dumnezeu, focul spiritual de pe vatra străbunilor, în jurul căruia se adunau și se sanctificau toate aspectele legate de viața de zi cu zi a obștii creștine: slujbe și lăcașul de închinăciune, interacțiune socio-culturală și etnică, comunitate a tainelor și comunitate cu toți viii și morții Casei Domnului, cu aleasa ceată a sfinților din toată lumea și din toate timpurile.

La Români, comunitatea euharistică a fost întotdeauna înțeleasă ca o pogorire a raiului pe pământ: "...un picior de plai/-pe-o gură de rai", un fel de nuntă cosmică a turmei cu Mirele etern, Hristos.

Si iată că, în ciuda tuturor vicisitudinilor istorice și sociale, atâta timp cât mai era o Biserică slujitoare, mai era nădejde, mai exista un centru în jurul căruia să se reunească turma răvășită de furia haitelor cotropitoare.

Nu mai că drept consecință a "spiritului" Revoluției Franceze și Romanticismului european, dar mai ales ca urmare a Revoluției bolșevice și "păcii" încheiate după cel de-al doilea război mondial, nu numai că Biserica își pierde rolul său central, sanctificator, în cadrul națiunii ori societății, dar însăși Biserica, precum și națiunea și societatea sunt supuse unui lung proces de secularizare și ateizare. Astfel, între suflul etnic și Casa Domnului se produce o ruptură, un divorț spiritual, un divorț cu urmări atât de grave pentru copiii lui Dumnezeu, cât și pentru

națiune ca atare care se vede deabusolată duhovnicesc.

După furia și asediul frontal, copiii revoluției trec la un fel de presiune internă, la subversiune eclezială și la dezamorsarea focarelor de rezistență spirituală.

Si deși Biserica și națiunea mai au încă suficiente resurse de rezistență în fața valurilor secularizării și ale ateismului militant, totuși, se consideră că pe termen lung, formele de presiune subtilă se pot dovedi mult mai periculoase și devastatoare decât atacul și

persecuția directă și deschisă.

Pe de altă parte, acolo și aveau, secularismul modern și "progresiv", a transformat credința și religia într-o simplă formă de conștiință și anexă "culturală", iar pe terenul teologic și eclezial se pretinde a se fi antropologizat deja temelul ultim al existenței, adică transcendentul.

Datorită unor astfel de atitudini și mentalități se nasc mai pretutindenea atâtea tensiuni spirituale și de identitate, mai ales în cazurile și în locurile unde atât Biserica, dar și substratul etnic se secularizează sau sunt infiltrate de germenii corupători ai neopăgânismului... sau ateismului emfatic. În această nefericită situație chiar factorii naționali și bisericești, care în anumite condiții istorice s'au dovedit a fi principii de bază ale unității și

plenitudinii spirituale, s'au transformat, într-o anumită măsură, în chiar opusul acestora, devenind o sursă de diviziune și separație pe lângă multe altele.

Euharistia însă, dumnezeiasca Liturghie, fiind acea procesiune eternă a "totului către Tot", a lumii către Dumnezeu, ne invită, mai mult ca oricând, la Masa dragostei frățești, întrucât Tatăl cereșc ne iubeste pe toți și pentru toți și-a dat Fiul să moară și să învieze.

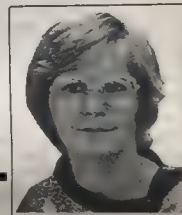
Înainte de durerile răstignirii însă, Hristos ne-a povățuit: "Rămâneți în Mine și Eu în voi. Precum mlađița nu poate să aducă roadă dela sine, dacă nu rămâne în viță, tot așa nici voi, dacă nu veți rămâne în Mine. Eu sunt viță, voi mlađițele. Cel care rămâne în Mine și Eu în el, acesta aduce roadă multă, căi fără Mine nu puteți face nimic." (Ioan 15:4-5)

MOTTO:

...Si pe cea din urmă treaptă
Am ingenunchiat
Si-am plâns -
Căci pe cea din urmă treaptă,
Ca'ntr-o carte înțeleaptă,
Am cetit în fundul cupei
Naufragiul ce m'asteaptă!...

Ion Minulescu

Mihaela RAICU-TRANDAFIR



TRĂIESC SECUNDEI LUMINA

Cred că nu există om în această lume care să nu-și facă din când în când un bilanț al realizărilor, care să nu pună în balanță ceea ce a îndeplinit din ceea ce și-a propus să realizeze.

Desigur pentru unii - și din nefericire pentru marea majoritate - talerul balanței se înclină sub greutatea monedelor, a banilor, iar uneori, chiar se duce în jos ca un bolovan. Dar aceștia nu-și cântăresc niciodată idealurile. Si dacă le-ar cântări, balanța lor ar fi într-un echilibru perfect: la zero idealuri, zero realizări.

Se vaîta unii că sunt de un număr de x ani în țara y; și că nu s'au acomodat cu viața respectivă; alții se vaîta că se plictisesc, sau că le lipsește prietenii sau viața socială pe care o aveau în România.

Mă întrebă adesea rude sau prieteni, din România sau din afară dacă sunt fericită aici; acestora le răspund: fericită - e greu să fii departe de România, de codri și munți, de Predeal și Constanța, de prieteni, de toate... Dar sunt mulțumită - talerul balanței mele se înclină la realizări tot mai mult cu fiecare zi ce trece. Scopul plecării mele din România nu a fost cel material, ci acela de a-mi aduce aportul la eliberarea țării mele, a prietenilor și rudelor mele. Pentru acest scop trăiesc și lupt.

Si la întrebarea următoare, atât de des pusă

și discutată, dacă am pătruns în înalta societate a acestei țări, dacă nu mă plictisesc, răspund tuturor: trăiesc și lucrez în această țară pe care o iubesc, o respect, și al cărei cetățean sunt, îmi aduc contribuția la înflorirea ei, dar nu vreau să mă pierd în imensitatea ei, pentru că atunci ar însemna să renunț la scopul meu. După orele de serviciu, mă retrag în mica mea Românie, unde încep adevăratul program de lucru, de luptă (pe măsura puterilor mele), pentru eliberarea țării mele.

Nu numai că nu mă plictisesc niciodată, dar simt că ziua e prea mică, simt cum timpul se scurge prea repede și mai am atâtea de făcut...

Punând în balanță realizările mele în acești ani petrecuți departe de țară, sunt mulțumită de realizările mele profesionale, sunt mulțumită de aportul adus de mine la lupta în care m'am înscris. Nu mi-am pierdut identitatea de Română, dimpotrivă mi-am conturat-o mai mult, m'am găsit, m'am cunoscut, știu cine sunt - întotdeauna o Română; nu mi-am schimonosit numele, dimpotrivă i-am învățat pe compatrioți să-mi pronunțe românește. Deși departe de România, am învățat să vorbesc mai bine românește și să-mi perfecționez scrierea în limba română.

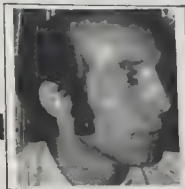
Pentru că scopul vieții mele nu este să parvin în vreun fel, nu am decepții; ci numai mulțumiri, pentru că știu cine sunt și ce vreau să realizez, îmi cunosc idealurile și dorurile, și le întreprind.

Idealul meu? să lupt pentru eliberarea României de sub cotropitori. Dorurile mele? Să aud pășărelele cântând în Pădurea de Liliac dela Ponoarele, să simt mirosul de fân cosit, să-mi stămpăr setea cu apa rece din fântână, să mă închin în fața icoanelor mici de lemn, să aud iar clopotele bisericilor bătrâne bătând a sărbătoare, să ingenunchez în fața mormintelor celor dragi, să le spun că pentru ei am plecat și pentru ei m'am întors. Si-apoi să bat străzile copilăriei mele, din cartierul Dorobanți, să umblu pe sub teii dela șosea, să revăd vîile depe strada Roma...

Si pentru aceste clipe pe care vreau să le trăiesc într-o Românie liberă, lupt; cu gândul la aceste clipe îmi mențin un echilibru sănătos și un moral perfect.

Si aș dori ca prin aceste câteva rânduri să transmit cât mai multor Români din exil un impuls nou, de a-pune în balanță fiecare realizările imateriale, idealurile, de a se căuta și a se regăsi și ei, de a lupta pentru o Românie liberă, de a nu-și pierde identitatea lor și a copiilor lor.

DANSUL MORȚII



Dumitru ICHIM

Când cineva pune un bulb de floare spre încoțire, născătoare poate nu se va gândi că atunci când sămânța se află în pământ, într-un tunicer începe acel straniu și tainic dans al morții. La început pământul îmbrățișează cu apăsătorul său sânăt al seminței, apoi vine apa să împrietenească țărâna cu ceapa de crin. Fructa sfidează apa și cupele de hrană aduse de pământ. Ea aparține unei caste superioare bătrânilor care scot de prin cămările împărătești ale lor tot felul de merinde pentru drumul lung al cercului. Sămânța stă mândră, cu rochia de nuntă neînținată, cu pumnii strânși și mușchii de carne pietroasă încordați sub îmbrăcămintea diafană. Pământul iubește această îndărătnicie și înțelept nu se supără că masa plină de bunătați a rămas neatinsă, că în loc de mulțam - privirea tot plină de trufie. Pământul iubește tocmai această îndărătnicie sănătoasă și blând strigă slugilor să aducă flautul primei nopți și vioara luminii a noua...

...Căldări cu apă se așează în fața mirilor spre a le fi calea îmbelșugată. Mireasa nu știe obiceiul pământului și lovește cu toată puterea piciorului căldările din cale, arvărindu-le peste drum. Și pământul se bucură din toate tăcerile. Stă blând ca Maica-Apa-De-Izvor, acest bătrân de ani, cu inimă de copil, așteptând să dea tonul celei mai înalte taine - dansul morții.

Sămânța de nu va muri nu va fi în stare să dea viață. Numai ochiul care s'a închis descoperă harul văzului, numai omul care a ascultat poate să înțeleagă, numai întunericul nopții aduce preamărire luminii prin ingenuncherea lui.

Era în zilele de demult când nu îngăduiam morții nici un pas lângă iazurile mele, când orice târg cu vornicii ei era de neînchipuit, când apele erau limpezi, nesfârșit și dureros de albastre, era în vremea când moartea îmi bătea la ușă și eu li strigam de lângă prichiciul vetrei: ghiuci, unde m'am ascuns?

Când cineva pune un bulb de floare spre încoțire o dăruiește deopotrivă morții și vieții. Puțini se gândesc că firea ei trebuie să urmeze drumul lung al morții, să o ajungă din urmă, să o convingă, să o ascundă în inimă și apoi, împreună, să se întoarcă pe cealaltă cărare, egal luminată în hara lui omega.

Cei vechi vorbeau de punți. Punți de căneapă întinde pământul în fața miresei și la fiecare răscruce un ulcior cu apă e dăruit unuia din convoiul de nuntă. Nunta cu cele două aspecte pierdere-regăsire și coborîre-înălțare, nunta-omega începe în adânc după obiceiul pământului. Noaptea de acolo nu are nici început, nici sfârșit, numai schimbare, tonalități diferite de timp.

Si noaptea slujitorii pământului cântă, din vârfuri în vârfuri de munte, coruri de buciune înălțate spre cerurile înalte pe care sămânța le aduse în lăzile de zestre. Fecioara refuză nunta cu acest mestesugar umil și vraci de peste timp. Si coruri de buciune umplu văzduhul abia așezat pe ape, cu scări sonore tot mai înalte, amețitor de înalte.

Fecioara refuză nunta. Pământul își ascunde deopotrivă și Vinerea și Duminica. Face semn cercului de buciune să cânte pentru cerurile vizibile și invizibile, să nu înceteze dulcea idiomă a morții, cum numai buciunul poate să o redea cu toate hăurile de înfricoșătoare frumusețe.

Era în zilele de demult când împreună cu Petru mă rugam de Tine: Nu te duce Doamne la oamenii răi! Ei te vor prinde. Te vor bate. Schingiu. Răstigni. Nu te duce la ei. Tu nu trebuie să mori!

Era în zilele de demult când Tu ne-ai respins pe amândoi și ne-ai dojenit cu mustrele cuvintelor. Oamenii au apărut în grădina pe nesimțite ca și cum ar fi fost zmeurii de tufișurile ghimpoase de zmeură și mure. Voiau să te prindă. Eram alături de Petru. Măinile lor s'au întins spre Tine: "Scoate sabia, li strigam Bătrânului Pescar, scoate sabia și lovește! Cu sânge rece! Lovește! Acum! Să nu-l lăsăm să fie prins!" Si Petru scoțând sabia a lovit tăind doar urechea slugii arhierului. Si eu strigam: "Lovește! Lovește!" Dece Doamne nu ne-ai lăsat?

"Bagă sabia ta în teacă, ai răspuns privind spre noi, pentru că acel ce scoate sabia de sabia va muri".

Era în zilele de demult când nu știam despre inițierea în dansul morții. Sămânța de nu va muri, va muri, dar dacă va muri atunci nu va muri ci va da viață înșușită. Dar cine poate să aibă curajul de a întinde mâinile în formă de cruce, în formă de aripi spre hora de vrajă a morții?

Era în zilele de demult când încercam să n'țeleg.

Steaua-din-Nord a grăit și veșnicia se face mică în fața ta, simulând mișcările timpului tău, pentru ca să te învețe mișcările ei, mișcările din dansul morții. Dansul e-al tău, deși altcineva te absoarbe în dans, iar mâinile mamei întinse a pune înfloresc aripă ocrotitoare când piciorul govăie. Încă un pas! Cuvântul te îndeamnă. Stai să-l încerci pe al doilea. Sovăi din nou. Cuvântul te cheamă. Încă un pas! Si ochii mamei sunt atât de frumosi chemându-te, că după ochii ei s'a întocmit prima noapte cu stele deasupra hăurilor și după inima ei s'a strigat dintru adâncuri: Să fie lumină!

Când cineva așează în pământ un bulb de floare pământul își întâmpină mireasa cu lumină de mamă imitând timp de copil. Si totuși, mai mult decât atât, e acel dans al morții spre care planta e chemată spre a dăruirând pe rând inelele moștenite, până când îi rămâne numai unul singur cu care se face binecuvântarea nunții. Apoi pământul i le dăruie înapoi. În fiecare an celebrarea aceleiași nunți și un inel în plus. Dar până atunci sămânța neînțelegând dansul morții disprețuiește pe slujitorii pământului și rămâne ea pentru ea, închisă în cămările ei.

E singură iar după nopți de neliniște se uită pe fereastră. Ii vede pe trimișii de nuntă ai pământului cu buciunele ridicate ca un soare de lemn. Cântecul se strecoară în casă. Peretele de miazănoapte cedează și ia chip de cântec. Buciumele sporesc și apoi alți pereți și alți pereți devin cântece albe, și apoi alte buciune, alte buciune, păduri întregi de buciune din zare în zare.

Iisus și marea. Pe mare corabia. În corabie pescarii. Furtună. Iisus și marea. Dacă Tu ești, poruncește-mi să vin la Tine! Vino...și mare...și mare...și marea...dar dacă...dar dacă...dar dacă... Iisus și marea!

...dar dacă...Pământul înțelege și-i întinde mâna. Cu un cântec mai sus. I-ar respinge-o dar abisul căderii e prea rece. Apoi își dă seama că mâna pământului e mâna ei, apoi că mâna ei dorește această mână curată.

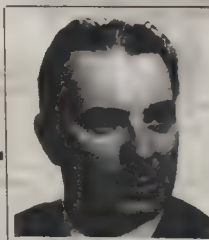
De acum mireasa începe să îndrăgească, să dorească în frică și cu patimă mâna întinsă și strengărește îi strecoară încă un inel și alte mii de buciune vin să se adauge pădurii. În această oră preasfântă de nuntă, la capătul pământului luda se spânzură și sufletul lui cade - pasare moartă la picioarele mirilor. Tipătul lui de groază și disperare se involbură răscuit printre buciune ca un șarpe pe jar: "Am vândut sânge nevinovat!" Buciumele se descoperă a frunză legănată toamna de vânt... sânge nevinovat...aduc pacea arhondaricelor și a brazilor de botz...sânge nevinovat...apoi tânguirea de mesteacăn, jocul păraielor de-a liniile palmei, susurul de val împărțind hainele lunii... am vândut sânge nevinovat...Pământul ridică pasărea căzută și frântă. O mângâie cu milă. Floarea li oferă un văzduh neînceput, pământul li întinde aripile, dar pasărea cade din nou. Cădere într-o cădere! Buciumele tac un moment, dar mii de voci se aud: am vândut sânge nevinovat! Apoi buciunele încep din nou și sămânța mai dăruiește un inel. Mirii - mână în mână! Pornesc spre vârful de munte unde cuvintele care au fost pregătite transfigurării își ridică vâlul spre ultimul inel.

Era în vremea, nu de demult, când te așteptam. "L'am văzut pe Domnul!" Si eu nu am crezut pentru că te doream mai mult decât credința. Dece-am fost lipsit chiar eu de Tine? De nu voi pune degetul meu în semnul cuielor nu voi crede. Trebuia să te văd, să te forțez să te văd. Lumea întreagă de mi-ar fi strigat: "Am văzut pe Domnul!" nu mi-ar fi fost de ajuns. Chiar stelele de mi-ar fi scris aceasta dela un capăt al altuia al cerului nu aș fi crezut. EU vroiam să te văd, eu să te am, pentru mine să vii, trebuia să te văd, pentru mine să apară, trebuia să te vad... Domnul...Domnul Meu și Dumnezeu Meu!

Nopți de-a rândul au trecut până când floarea să accepte a-i dăruir pământului un inel, apoi altul, apoi altul, până la îmbrățișarea de foc când floarea devine pământ, până la treapta de altar de unde se coboară cerând mâna.

Dansul morții începe. Slujitorii pământului au făcut cercul de horă. Se suflă în toate lumânările și rămân numai candelule aprinse - cele de nuntă. În mijlocul cercului e Cuvântul înveșmântat în haina de lumină. Dansul începe cu mișcări domoale după îndoietura sunetului de buciun. Când se ajunge în partea de pe tărâmul Vulturului Alb, buciunele tac și floarea rostește stihul, în vreme ce slujitorii pământului răspund cu amin de trei ori:

"Cuvinte - floarea cu miros alb, bine înmiresmează-mă,



Alexandru GREGORIAN

ÎNVIERE

"Si'n noaptea aceea de Sabat, târzie, a'nviat..."

Si din pragul de umbră albăstrie, din bulboană de fum de tămâie înger de vâpăi, pogorînd la Mormînt, grăit-a Mariilor zicând:

"Iisus, pe care-L căutați, nu e. S'a dus... S'a dus în Galileea.

Drept aceea: nu vă'ntristați, ci vă bucurați.

Au, n'auziți cum bolțile-și foșnesc otăvile'nflorite? Amin zic vouă: negurile se risipesc din genele lumii, din zări. Viața cea nouă de pretutindenea urcă și izbucnește'n cântări.

Iată stelele, luna, curuna pe cer strălucind. Iată măslinii mustind jur-împrejur undelemuri dospite în har.

Bucurați-vă, dar! Si pregătiți chimvalele, troparele binevestind învierea, iubirea Aceluia Carele..."

Si s'a făcut ziua deplină și din Mormânt au crescut vecii și nemărginări de Lumină...

SALON LITERAR

Dumitru STĂNCESCU

Scrisul românesc în exil și istoria literaturii

După modelul unei enciclopedii italiene, "Dizionario delle Opere di tutti i Tempi e di tutte le Letterature", de Valentino Pompani, s'a publicat în Germania, acum într-o nouă ediție, un "Kindlers Literatur Lexicon", în 14 volume, format în quarto, fiecare volum de peste 700 de pagini, cu caractere corp mic. În primul volum sunt prezentate toate literaturile înregistrate până azi, scrise sau orale, în mici eseuri cam între trei și zece pagini fiecare.

De literatura română se ocupă Profesorul Martin Block, și dată fiind extrema strâmtoare, șase pagini cu bibliografie cu tot, nu i se poate opune nimic. Cel puțin din partea noastră a celor liberi pentru că național-socialist-culturalgii din RSR ar avea de ce să măriaie, și chiar să se ofțască. Motivul ar fi serios. În toate articolele despre literaturile celorlalte neamuri din zona sovietică

a Europei, nu se spune nici un cuvânt despre vreo literatură paralelă din exil. În articolul despre Români, găsim însă câteva cuvinte în care se recunoaște existența scrisului românesc în exil, lucru pe care îl neagă sfruntat securității revistelor literare: "De asemenea scriitorii și poeții care trăiesc în exil au o contribuție vrednică să fie luată în seamă, dar pusă sub alt semn".

Capitolul literaturii românești din exil începe cu revista "Luceafărul" titlu propus de Emil Cioran, în 1948. Este prima publicație literară din exil, scoasă de un grup de scriitori liberi, în frunte cu Mircea Eliade. Virgil Ierunca a fost animatorul redacțional și tehnic. De atunci, în cei 38 de ani trecuți, s'au publicat nu numai o sumă de reviste, dar au fost, și sunt mereu, edituri care au dat la iveală o adevărată bibliotecă

românească: a literaturii noastre libere.

Este evident că autorul acestor rânduri n'a avut la îndemână o lucrare de istorie literară a exilului, prin care să se poată orienta, dar este remarcabil faptul că și-a dat seama de fenomen și l-a remarcat.

Bine ar fi dacă ar exista în acest exil o acțiune organizată de bibliografie, pentru care se străduiește de ani de zile Virgil Ierunca, dar pentru o persoană asemenea obiectiv e copleșitor. Deci ar fi nevoie de o centrală a documentării literare românești din exil. Dacă va fi existând așa ceva, ar fi vorba de o acțiune ocultă, pasivă, inefficientă, care în nici un caz nu poate concura cu ce-a făcut ani de zile Ierunca singur, la "Caete de dor", "Ființa Românească", "Limite", "Ethos". În primă instanță acesta ar fi rostul de bază al vreunei "biblioteci românești", oriunde s'ar afla ea.

Focul sub cenușe

Un "Comitet de cultură și educație socialistă al județului Alba Iulia" publică în cadrul revistei "Tribuna", la rândul ei "Săptămânal de cultură, editat de Consiliul Culturii și Educației Socialiste", un supliment lunar cu titlul "Alba Iulia". Complicat, nu? Dar așa este într-o țară de comiții și comitete. Felul de-a lucra al acestor comiții și comitete este irațional, necinstit și desonorant în unele cazuri pentru istoria literaturii românești din timpuri normale. Astfel aflăm prin sub-titlul "Tribunei" că Directorul ei fondator este Ion Slavici (1848-1925, iar "Tribuna" 1884-1903).

Ce avea de-a face "fundarea" lui Ion Slavici, de acum 100 de ani, cu "fundarea" de azi, începută exact la o sută de ani dela nașterea lui Slavici în 1948? O minimală bună cuviință ar fi făcut să se menționeze, cum se face în unele cazuri, "serie nouă", ceea ce tot înexact ar fi, pentru că "Tribuna" a fost o publicație cu care nu au nimic de-a face "desfundatorii", de azi.

Dar cum să ceri bună voiață unor ciclopi? Totuși, peste voia lor, se mai strecoară prin vreun colț și câte un năstrugnic Ulise. Cum constatăm în contra-fundația de azi, din Alba Iulia 1986. Acest anonim Ulise face o ispravă cu totul demnă de reținut, și anume plasează în prima pagină a suplimentului cultural-educativ o inedită de Nichita Stănescu, intitulată

"Către Domn Profesor Ion Popescu", deci e vorba de "educație", și datată "Martie 1981", deci nu mult înainte de plecarea poetului din "valea plângerii fără capăt". Reproducem poezia în întregime: "Se săracise plugul atâta de mult și atât de mare că noi toți pe câmp îl aram cu clopotnițe / de biserici / pe care în răsturnare / le făcărăm cozi de comete feerice / Aram cu clopotnița unei credințe / Si'n brazdă lăsam numai semințe / ca să crească grâu de mâncare / cu chipuri de Isuși de după arare / Aram cu biserici câmpul întreg / tot cerul începusem să-l neg / dezavauam stelele de razele lor / și timpul de trecerea secundelor".

Nichita Stănescu a fost unul dintre cei mai dotați dintre noii poeți de după război, iar luciditatea lui pe măsura unei științeteore inteligente l-a dus, în lipsa libertății aduse de prigonirea harului, la o violentă autodistrugere.

Dar nu mai puțin a fost unul dintre cei care-au semnalat, poate cu mai multă ascuțime ca oricare, că sub cenușa marelui vis românesc al generației precedente, continuă să ardă ceva ce scapă oricărui "securități" ale anti-spiritului. Textul citat, care aruncă în aer toată logica "legității" comunismului național din R.S.R., depășește cu mult revendicările în numele traiului zilnic, care nu e singurul definitiv pentru specia om. Aici este un

strigăt al necesității "traiului în absolut". Este o izbucnire a dorului nestins de eternitate. Pur și simplu "agricol" se ară acum în piatră seacă, pentru că la Români, până azi aproape un mileniu și jumătate, oamenii au arat pământul cu virtuțile cardinale întărite de virtuțile teologale, care sunt ale cerului. La Români până la venirea unor ex-Români pe capul lor, virtuțile pământului au mers în pas cu virtuțile cerului, și așa pământul a rămas al Românilor și în cele mai vitregie împrejurări. Cerul ne-a garantat pământul. Azi în locul credinței nu este decât o frică fără leac, în locul iubirii este ura organizată mai precis chiar cum ne-am putea închipui că este în iad, iar nădejdea este înlocuită de cea mai cumplită desnadejde prin care poate să treacă un popor.

Ca să vindicăm "timpul" de "trecerea secundelor", trebuie să avem prezența eternității în faptele noastre. Tocmai acest lucru este temut, cum se teme dracul de tămăie, și de aceea se dărâmă pe capete biserici, într-o invazie ideologică și anti-morală, care amintește de versurile lui Eminescu: "...să trec falcic fără păș / Din pristolul dela Roma să dau calului oază".

Dar "focul sub cenușe" nu va putea fi nicodată stins. Azi apar ici colo câte un geiser, dar va veni timpul când vor izbucni vulcanii. □



Florica BAȚU

CANTAR DE OGLINZI

Nu aștepta. Nu spune. Nimic să nu mă ntrebi;
În somn, pe Ghetismani, trecut-am printre ierbi
S'am plâns de unduirea cocoșilor cântând.
Nu am nici dor. Nici vise. Nici încercări de gând.
Nu am decât tăcerea.
Si foaia albă, albă...

Spre stele - o fereastră. Si stele cad, în salbă.
Si stele cad. Si cad. Si cad.
Si cad, mereu...
Îngăduie o rugă la Bunul Dumnezeu,
îngăduie o șoaptă spre o icoană vie
ce mă purta spre ingeri - adănc, copilărie -
dar nu mai am silabe, nu am consoane, sunet
(adânci ecouri poartă cocoșilor răsunet - ecouri...
și ecouri...
și stelele,
câzând...
și gândul mort în sine
și noi tăcând...tăcând...)

Nu pot. Nu știu nimica. Nu aștepta...Mă iartă
și du-te dar, Străine, încearcă altă poartă,
aici a fost pârjolul...
te du...te du...mă iartă...
Te-am așteptat atâtea...
...și iarăși cântă, cântă
cocoșii, trec în sunet ca ntr'o cântare sfântă
ș'as vrea să plâng...dar lacrimi,
de unde lacrimi, Doamne,
când stelele din ceruri sunt lacrimi căzătoare
lăsate pentru iarbă s'o nalțe, iarăși sus...
- și iarba
poartă ghimpii coroanei lui Iisus.

ADIO UNUI MESAGER AL VOIEI BUNE

—M.F. ENESCU—

Dacă paradisul este bine orânduit și Sfântul Petru un maestru de ceremonie conștiincios cum i s'a dus numele, atunci intrarea lui Nelu Mănzatu acolo a dat prilejul unei recepții de bun venit. Căci numai în paradis își au locul acei care au cântat și au descrețit frunțile bieților semeni incovoiați sub povara vieții.

Mănzatu aparținea unei categorii de oameni fericiți, dar pândiți de riscurile existenței. Oamenii se împart în sedentari și călători, proprietari și chirieși, furnici și greieri, adică în economi și risipitori. Mănzatu a fost câte ceva din acești nepăsători față de mâine, cum sunt adevărații artiști. Providența are grijă față de păsările cerului și de acei care fac o sărbătoare din viață. Dar vedeți, pentru că nimic să fie perfect, unul din agenții providenței este și furnica, simbolul economiei casnice și al moralei mici burgheze. Ea însă nu pare prea încântată de încrederea acordată de Providență, adică de a îngriji de greierul pasager. Furnica ne-a descris-o bine (afară de La Fontaine) Topârceanu, al chirieș impotent. Furnica este cicălitoare, meschină și abuzivă de puterea cămării pline. Ingratitudinea furnicii a amărât ultimii ani ai maestrului îmbătrânit.

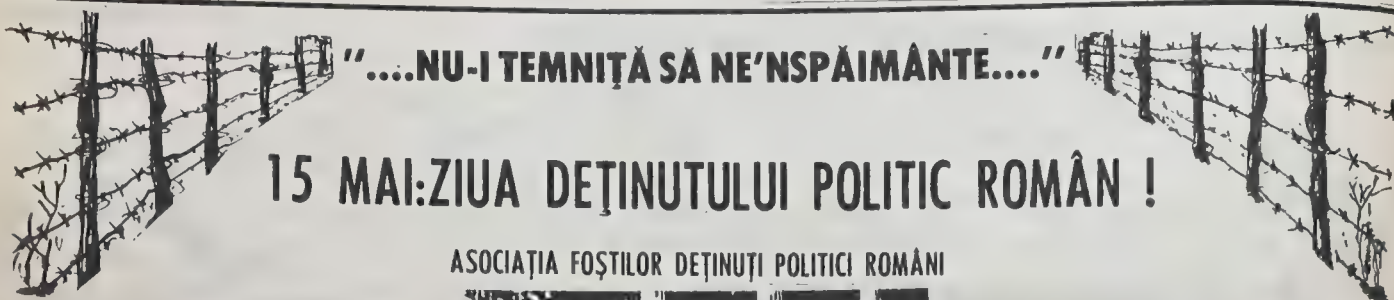
Despre opera lui muzicală vor scrie alții mai pricepuți. Eu mă voi lăsa numai în voia amintirilor aduse de melodiile lui Mănzatu de-a lungul anilor. Cele de mai dela inimă; imi revin, desigur, din timpul tinereții. Cea mai puternică domină însă din epoca de mare presiune dela Glasenbach, lagărul de concentrare pentru criminalii

de război de lângă Salzburg. Am scris alte dați despre intensă viață culturală și artistică dela Glasenbach. Barem concertele de tot felul, simfonice, de cameră, de instrumente, vocale, urmau unele după altele. Preț pentru cinci concerte era o țigară, moneda forte a lagărului. Așa la vară vor fi 40 de ani de când într-o după amiază de căldură înăbușitoare și-a ținut concertul un fost tenor de operă, de origină ucrainiană dar vorbind perfect românește. De o statură masivă și de o înfățișare tipic slavă, avea o voce caldă, îngrijită, bine timbrată, evocatoare. Ne-a cântat arii de opere, "Questa e quella", "Trubadurul", "Manon", "E lucevan la stelle", apoi canțonete italiene, "Isola Bela di Lago Maggiore", "O sole mio", "Vieni sul mar", câteva liduri de Schubert și Schumann. În sala arhiplină până dincolo de ferestre, lăsată în semi-umbră contra căldurii, fiecare asculta copleșit în sine de contrastul dintre lumea cântecului și pândă anchetelor duse de C.I.C. fără crutare. Cei mai cu carte se gândeau poate la acel inevitabil "nesun maggiordolore..." din "Comedia" lui Dante. Si apoi deodată ca o încoronare, au intrat pe poarta mare a vocii tenorului, valurile largi ale melodiei necunoscute pentru mai toți "Frumoasa mea cu ochii verzi" de Nelu Mănzatu. Ascultătorii nu pricepeau cuvintele, dar au înțeles vibrația interioară a cântărețului în exaltarea până la culme a bogăției muzicale. Toți căzuseră pradă extazului și delirul de aplauze care a urmat părea o eliberare dintr-o împietrire magică. Si în

adevăr, nici mai înainte în versiunea unor mari cântăreți, nici după aceea, cântată chiar de Mănzatu, "Frumoasa mea cu ochii verzi" n'a ajuns la o sensibilizare atât de profundă ca în interpretarea tenorului ucrainian. În starea de detențiune în care mă aflam, romanța românească evoca totul, Bucureștii, țara, prietenii, libertatea. Si acum, după 40 de ani, aceea pseudocotarsis îmi rămâne cu aceeași emoție imaginea mediului și timpului de atunci.

Dar opera lui Mănzatu nu se limitează numai la desfătarea unei societăți în căutare de distracție. Ea cuprinde și accentele grele puse de marea mișcare a tineretului dintre cele două războaie. O bună parte din patrimoniul muzical al mișcării, este tributată inspirației lui Mănzatu. Aici el s'a ridicat ca un mesager al încrederii în soarta superioară românească. "Imnul tineretii" trepidant în faurirea viitorului, "Imnul Românilor Instrăinați", chemare la îndreptare, și mai cu seamă falnicul "Imn al muncitorilor" cu exaltarea solemnă a muncii românești, rămân modele ale imnologiei naționale. Astfel Mănzatu n'a fost numai un menestrel modern, Nello Manzatti, ferind publicul cu muzică duioasă. El s'a înobilat și ca un vestitor de renaștere viitoare.

Mănzatu oglindește o parte din spiritul generației crescute între cele două războaie. Așa el apare ca un sol al voiei bune și al speranței. Condițiile lumii de atunci nu vor fi însă reîntrunite prea curând, pentru că se naște un nou Nelu Mănzatu. □



....NU-I TEMNIȚĂ SĂ NE'NSPĂIMÂNTE...." 15 MAI:ZIUA DEȚINUTULUI POLITIC ROMÂN !

ASOCIAȚIA FOȘTILOR DEȚINUȚI POLITICI ROMÂNI



EU NU-ȚI CER FERICIRE

Eu nu-ți cer fericire, această toropeală
De sobă oarbă'ncinsă c'un vreas făr'de lumină...
Iubirii tale - sacră cruzime genială -
De nu-mi dai izbăvirea, cer arderea deplină.
Nu-mi mai ajunge viața cu ani hotărnicită
Si valul ei de veacuri rozând adânc din noi:
In dragostea eternă ea trebuie sorbită
Cu tot ce are'n funduri - și perle, și noroi.
Atunci ieși-vom slobozi pe veșnice meleaguri,
Lăsând în clisa lumii doar uriașe urme,
Pentru sârmanii oameni nedepășite praguri,
In care fără pace după comori să scurme:
Către această slavă mă pregătești tu oare
Cu-atâtea lungi și aprigi dureri mântuitoare?

V. VOICULESCU

CĂTÂND SĂ TE'NNEGREASCĂ

Cătând să te'nnegrească, o clică bărfitoare
Ti-aruncă'n spate viții și crime neiertate,
Așijderi celor care, ca să se uite'n soare,
Pe ochii lor nevrednici țin cioburi afumate;
Ti-e drag să-ți zvârlă lumina prin uliți și tavne,
Unde s'ațin pizmașii la splendida-ți risipă?
Dar tu ești din acele înfăptuiri eterne
Ce iadului se smulge cu-o baterie de-aripă,
Domesticesti veninul, pui patimile'n fiare,
Strunești în voie răul supus puterii tale,
Si'nlănțuite'n cușca din colțul tău cu fiare,
Te joci cu cele șapte păcate capitale.
Din zestreă grea de haruri nimic nu ți se fură:
Te'mbracă frumusețea în sacra ei armură.

V. VOICULESCU

TOT TIMPUL DISPERAREA...

Tot timpul disperarea mie mi-a fost lumină...
Aprinsă'n absolutul de veghe'n fundul meu,
Stă nemiscată, centru de liniște deplină...
Jos, uraganul lumii se pierde'n gol mereu.
Mă face-atotputernic această arătare,
Cu'naltă bărbăție îndur disprețul tău;
Nu e dumnezeirea suprema disperare,
C'un univers potrivit rotind în jurul său?
Mă scol din morții zilei în fiecare seară
Când urc până'n mansardă cum aș sui în cer...
Cetatea, tu vă zbateți în furia de-afară;
Eu, dezbrăcat de mine, universal disper,
Chem și aștept lumina, adâncu-mi se'nfiorează;
Ce-ar fi, zbucnind, să intri tu, ca odinioară?

V. VOICULESCU

VEI ȘTI ȘI TU CĂ PLÂNSUL...

Vei ști și tu că plânsul adesea e o rouă
Ce cade milostivă pe sufletul uscat:
Ea, adunând tot cerul într'o bobită nouă,
Ti-adapă rădăcina c'un țel de mult uitat.
O lacrimă curată e geniul iubirii:
Pe doborâți ridică din iaduri izbăviți...
Doar una să-ți luacească în zările privirii,
Si vezi, ca Saul, lumea cu ochii desolizii.
Ni se făgăduiește sus, dincolo de moarte,
Un loc unde nu's lacrimi, suspinele lipesc;
Ce-am să mă fac acolo'dacă ne va desparte,
Fără de-acastă mană cu care mă hrănesc?
De nu vei fi cu mine, suflarea-mi să te strângă,
Învăț eternitatea cu hohote să plângă.

V. VOICULESCU



Adunați la umbra Crucii,
hotărâra sfat haiducii
să pornească iureș iară
-chiot de trezire'n țară-
că de mult amar apasă
stăpânirea de pucioasă...

Din văzduh cădea otravă;
primăvara sta bolnavă;
pe sub stelele albastre,
câinii prevesteau dezastre,
și în zilele lui Mai,
ii zvârliră'n mucegai....

S'au deschis, din nou, destule
guri de temniți nesătule,
lanțuri grele, beznă-adâncă
nou urcuș pe colț de stâncă...

Intr'o zi, în închisoare,
trăgând grelele zăvoare,
au împins în întineric:
frate tânăr - vis himeric.
L-au răpit din banca școlii
să-l îngroape cu șobolii,
însă anii tineretii
iau în piept tot greul vieții:
Nervii fier, ochiul senin,
suflăt, univers creștin;
dragostea de frați trăire,
Neamul înviat gândire...

Umbre negre'n miez de noapte,
il cheamă "sus" - în șoapte-
și-i întinseră odgoane
întrebările capcane...

Groză'n dânsul seacă-te,
gura-i prinsă'n lacăte,
mâna nu ție să scrie,
jefia-i sfântă cumetrie...

In zadar îi bat piroane,
peste amintiri, obloane
și prăpăstii de abis,
el a tras, de când e'nchis!

După lunile de chin,
l-au luat din beciul plin
și în dubă ferecată
l-au trimis la judecată.

Judecățile-mărgave-
l-au zvârlit în reci jilave,
ani de temniți: sfert de veac,
peste el, de-acuma zac...
Zbirii trec pe dinainte,
li întind blide de linte
și pe prefuri de nimic,
vor să-l cumpere: "amic"!

El sfidează viața crudă
scuipă peste foame'n ciudă
și pe murii albi de ger
săpă cântece de fier:

MOARTEA FRATELUI DE CRUCE

La moartea chinuită a elevului Ienciu, Jilava, 1949

"Tinerete saltă-te,
neam de Daci înalță-te,
Tară, crești cât trei imperii
peste veacul de mizerii"...

Dar, în beznele celului,
bolile roiesc ca ulii;
trupul slab mustește viață
oasele, de frig, îngheață,
și plămâni, de răcoare,
se aprind, să dea dogoare...

Pe drum plin de sacrificii
el îndură noi suplicii
pentru țara asta'ncât
dacă n'ar iubi-o atât,
ar lăsa-o de pomană.
Tară scumpă, sfântă rană!

Subțiriile-i ard; vetre,
iar mercuru'n termometre
pus sub braț să le descrie,
curge ca o apă vie.
Trupu-i arde, de pojar,
ochii, parcă sunt de jar
și în crâncenul amurg,
șerpi de foc prin vine-i curg...

Paznicul cu ochi de pește
văzându-l cum se topește,
când a fost să nu mai fie,
l-a dus la infirmerie...
El se zbate în bezne hăde,
doctorul, pare un găde
semănat aici de veacuri,
măna-i tremură pe leacuri
și din suflatul hain,
scoate fiere și venin...

Totul trage, îl destramă,
numai moartea, ca o mamă,
printre gârzi, prin metereze,
vine să-l elibereze.
Si'nainte de plecare
i-a adus din depărtare
dintr'un colb de amintiri,
ochii primei lui iubiri;
pe un petec alb de cer,
țara nouă, giuvaer.

Tine-l Doamne, doar o clipă
s'o vadă cum se'nfrică!
Dar celula rea și goală
l-a trezit în prici de smoală
și privind spre toți pereții,
și-a vărsat amarul vieții...

Nu e nici o mână, care
să-i aprindă-o lumânare,
nici un deget la fridă
ochii stinși ca să-i închidă,
numai dincolo de geamuri
luna plânge printre ramuri
și o stea ca un smarald
li croiește drum înalt...

Zahu PANĂ

EVOLUȚIE

Fratele meu de viscol și foc,
o arșiță mi-i statul pe loc.
Destul am fost un uitat Lerui-Ler,
acum un mister.
Astăzi m'arăt
din tăcerile mele, necioplitele statui rămasen'ndărăt.

Vezi?
Am străbătut mii de ani-zăpezi,
mii de ani-arătare
până când am ajuns o cântare.

ARCTURUS

PRELUDIU

In care legendă, prin care milenii
priveam cum se-nalță basilici la nori,
citoritele noastre-ntrebări și vedenii,
redatele-n piatră beții și erori?

Oameni în noapte fugeau din icoane,
starea cu trupuri lipsite de fire,
chemați de nevoile noastre profane
și marile noastre nevoi de mplinire.

Cei ce s'au fost sinucis,
trezitu-și-au viață în inima suptă,
chemați de nevoile noastre de vis
și nevoile noastre nevoi de luptă

Veneau parcă-anume din zarea cu zorii
chemați de marile noastre nevoi de victorii.

O voce prin mine umbla subteran.
Ce-am fost în clipa aceea,

un uragan?
Mareea?

In noapte părăndu-mi că'n mine inundă,
pământul țină să-mi răspundă,
de parcă-o statuie'ngropată la drum
așteptând de milenii un fum,
vreo ceață
s'o treacă prin schimbări la față,
ascultam din adâncuri, adormiți hexametri,
tăcerile-adânci ale pietrii,
fulgerele moarte-ale ei.
Pământul vorbea și vorbea cu temei
prin toate vocile sale răsrănțe
și sufletul meu începuse să cânte.

SIRIUS

SONET ȘOPTIT ÎN GENUNCHI

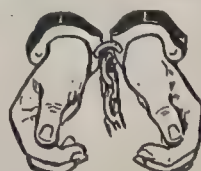
Veneai din luptă și necunoscuturi
mucenicind la jerbele din fraze,
înmărmurit de taina primei raze
adânc acusună'n cântecul din luturi.

Iar în cuvânt sfînteai minuni și oaze
ca Dumnezeu în sfînte începuturi,
și visul îl plăteai pe zeci de scuturi
cu răvrătiri, cu rani și cu extaze.

Rămas sub pisc și obosit de goană
am înțeles că sacra armonie
o dăruiești din jertfe și prihană.

Si că ne lași un strop de apă vie
purtând pe umerii robii de rană
destinul nostru peste veșnicie.

ARCTURUS



CEAIUL NOSTRU CEL DE TOATE ZILELE

de George ASTALOS

pe scena teatrului "de l'Ile" (sala René Provost)

(21 Martie - 5 Aprilie 1986)

—Sergiu CIOIU—

Sala Provost a teatrului "de l'Ile" din Ottawa-Hull, pe scena căreia am montat piesa lui Astalos, e un spațiu privilegiat, frecventat de un public canadian avid de spectacole îndrăznețe, de texte de idei, de autori de avangardă, de actori însușiți de gustul riscului, de muzicieni tentați de aventura scenei și de regizori curajoși dornici de a monta un "alt teatru".

E mult mai comod pentru un om de scenă să analizeze creația altuia decât propriul său produs artistic. Așa cum a consensat în repetate rânduri critica europeană, dramaturgia lui Astalos cultivă paradoxul estetic, termenul aparținând, dacă nu mă înșel, eseistului italian Pino Mariano.

Demers rar, dacă nu unic, în teatrul contemporan, care m'a atras dela primul contact cu textele lui Astalos, a cărui particularitate este întreținerea conflictului dramatic prin acțiuni paralele. Astfel, "Fluierul", text inedit, tratează paradoxul taburilor (instaurarea interdicțiilor, ca factor de dezechilibru al puterii dominante); "Vin Soldații", piesa de debut a autorului, își află substanța dramatică în paradoxul legitimității (limbajul ideologic ca element de auto-dezagregare); "Ce ne facem fără Willi", piesă creată în Franța în urmă cu câțiva ani, se sprijină pe paradoxul libertății (eliberarea ca mijloc de opresiune); "Apoteoză Vidului", montată la "The Source Theatre" din Washington, pune în pagină paradoxul solitudinii (solitudinea ca remediu al conviețuirii colective), și în sfârșit, "Ceiul nostru cel de toate zilele", care fertilizează paradoxul incomunicabilității în epoca tehnologică (incomunicabilitatea printr-o comunicare obsesiv continuă; enumerarea pieselor constituie tot atâtea paradoxuri pe care la voi metamorfoza în spectacol într-un viitor nu tocmai îndepărtat.

Dar poate că înțelegem mai bine funcția paradoxurilor lui Astalos dacă parcurgem conceptele referențiale înscrise de autor în preambulul fiecărei piese în parte. Lucid, în "Ceiul nostru cel de toate zilele", Astalos ne avertizează că "suntem toți fișți" (de unde teama de comunicare); ironic, în "Apoteoză" ne atrage atenția că "solitudinea nu se învață singur" (de unde dorința de izolare); incisiv, în "Willi" ne previne că "vine întotdeauna cineva" (de unde rezerva față de eliberatorii inoportuni); revoltat, în "Soldații" ne

semnalează că "și pacea izbucnește uneori" (de unde caricaturizarea militarismului dezlănțuit); iar în "Fluierul", unde dramaturgul face o sinteză a paradoxurilor, tinzând spre un teatru global, ne amintește cu un ascuțit simț istoric că "tabu-urile nu se pot eterniza." Includuse într-un vast proiect de repertoriu francofon, al cărui început l-a constituit "Ceiul nostru cel de toate zilele", aceste paradoxuri puse în scenă ar asigura unitatea conceptuală a ansamblului dramatic programat, axat pe șase spectacole, al șaselea fiind "Aqua Mater", spectacol de poezie, muzică și mișcare scenică.

Dar să revenim la ceiul nostru.

Piesa ne introduce în intimitatea conjugală a unui cuplu oarecare, unde "El" (Alain Fahri, a cărui prezență scenică a reunit sufragiile publicului și ale criticii de specialitate, consacrand un actor de o autentică forță dramatică), e condiționat de știrile difuzate non-stop de către un arsenal de mass-media dezlănțuit, iar "Ea" (Danièle Vallée, o adevărată revelație a stagiunii francofone din Ottawa), e intoxicată de publicitatea agresivă a societății de consum. "Intimitatea conjugală" trebuie, bineînțeles, pusă între ghilimele, pentru că, așa cum ne avertizează autorul "suntem toți fișți", concept pe care criticul cotidianului de expresie franceză din Ottawa l-a consensat în titlul articolului despre spectacol.

Si chiar dacă inocentul cuplu se crede la adăpost între cei patru pereți ai "domiciliului lor fiscal" (cum e scris undeva în adâncul piesei), "totul e controlat!" Un control eficient și necrușător, pe care totalitarianul îl exercită printr-un personaj omniprezent, însărcinat cu ținerea fișierului la zi: "Intrusul" (interpretat magistral de Joël Richard, el însuși autor și regizor de teatru, al cărui aport m'a fost de un real folos) - care încarnează ochiul și urechea puterii. Intrusul lui Astalos nu se sfiește să pătrundă în sâmburele familial și să înregistreze până și cele mai nevinovate opinii ale cuplului. Dar acest personaj tăcut, cu harul ubicuității, nu este un Deus ex Machina ce aduce soluțiile salutare în teatru, ci, așa cum îl definește autorul, este un fel de Machina ex Deo care, în zelul său de a servi puterea, al cărui instrument este, își află energia motrice în înrâcnarea diabolică de a anihila tot ce e valoare umană sau expresie individuală.

Spectacolul dela teatrul De l'Ile, așa cum l-am conceput eu, dezvăluie o intruziune generală, ochii și urechile puterii fiind peste tot.

Banda de magnetofon, pelicula fotografică, aparatura video și tot ce tehnologia modernă pune la dispoziția contemporanului nostru pentru a-i reîmprospăta memoria sau a-i restitui amintirile, sunt tot atâtea mijloace de opresiune în mâna Intrusului. Totul este înregistrat și totul e consensat în fișa individuală.

Nu numai intimitatea cuplului e violată de reprezentantul puterii, ci și spectatori veniți la ora "ceiului nostru cel de toate zilele." Funcționalizând expresia tehnologiei pe scena "Ceiului" am ținut să dau spectacolului culoarea lumii în care trăiește, crează și se manifestă omul modern, acordând astfel concepția regională la diapazonul textului.

Dar concepția scenică nu s'a limitat doar la incorporarea și manipularea accesoriilor tehnice în restituirea tramei. Plecând dela sugestiile textului (mai exact dela dramaturgia sunetului descrisă în indicațiile autorului) am introdus în spectacol un al patrulea personaj: "Violonistul", un personaj bizar, concentrat asupra instrumentului său până la imaterialitate fizică, simbolizează, în viziunea mea, libertatea de expresie și condiția artistului, căruiua totalitarianismul îi temperează elanul creator din vârful baghetei estetice a compromisiului, împiedicându-l să-și împlinească vocația. Intenția mea inițială a fost ca "Violonistul" să interpreteze în spectacol "Balada" lui Ciprian Porumbescu. Din păcate, însă pregătirea piesei s'a făcut într-un timp foarte scurt și muzicianul Pat Rooney nu a avut timp suficient să-și însușească partitura, neputând astfel să aducă parfumul acestei minunate balade din spațiul mioritic în cel canadian. Continuarea apariției acestui personaj în piesele pe care inenționez să le realizez pe scena canadiană este o modalitate metaforică de a face din el un fel de maritor ocular al tragediilor eroilor lui Astalos, dar și victimă a sistemului în care, independent de voința lui, e inclus.

Spuneam undeva la începutul acestor rânduri că e mult mai comod să vorbești despre creația altuia decât despre propriile tale realizări. Atât critica franceză canadiană cât și cea engleză (ceea ce e destul de rar când e vorba de producții francofone), și-au exprimat punctele de vedere despre spectacolul dela teatrul De l'Ile. Eu nu



ALAIN FAHRI ȘI DANIELE VALÉE

fac decât să reproduc două pasaje minuscule din amplele comentarii de care s'a bucurat "Ceiul" din Ottawa. Vorbind despre text, de exemplu, France Simard dela "Le Droit" îl compară pe Astalos cu Orwell: "...Orwell nu e singurul a se fi aplecat asupra chestiunii... Georges

Astalos aduce o viziune similară asupra societății noastre tehnologice..."; criticul John Hare dela "The Citizen" consensază că: "...semnând o foarte neobișnuită producție la sala René-Provost din Hull"... "este cert că Sergiu Cioiu a adus un element interesant în viața

noastră teatrală..." "...echilibrând prin această piesă stagiunea sălii René-Provost..." "...înțelegând exact mesajul piesei..." și "...fiind servit de o foarte bună distribuție..."

Considerații critice pertinente care incită la recidivă. □

DESPRE SPECTACOL...

Desigur spectacolul realizat de Sergiu Cioiu pe scena unui teatru francofon în Canada nu m'a lăsat indiferent. În primul rând - pentru că era vorba de montarea unei piese care îmi aparține, în al doilea rând - din simplă curiozitate. Mai era și intuiția, care mă îndemna să mi fac bagajul pentru o vizită la Ottawa.

Cine-și putea imagina că actorul și cântărețul de muzică ușoară Sergiu Cioiu poate fi un interpret atât de total încât să poată realiza în calitate de director de scenă un spectacol complex și cu o ținută profesională corespunzătoare celor mai înalte ambiții estetice!...

Si totuși...am fost foarte răsfățat, în calitate de autor, al unui spectacol suprarealist, cu o metaforă puternică, de o maximă acuratețe, în care fiecare gest era un simbol și fiecare simbol un gest, spre a defini cu măiestrie un

teatru de idei și de atmosferă în care actorii au fost atât de desăvârșiți în întruparea ideilor încât parcă toată viața lor nu jucaseră decât Astalos...

Am plecat dela Ottawa gândind la a scrie o nouă piesă pentru actorii Danièle Vallée, Alain Fahri și Joël Richard, persecutat, sau mai bine zis, obsedat de propriile mele idei restituie de spectacol, încercat de "ochii" miraculoși care se "înmulțeau" pe măsură ce acțiunea înainta, multiplicându-se pe zidurile înconjurătoare, parcă voind să înghită în privirea lor fixă tot ce mișcă.

Am plecat, mai bine zis, ne-am strecurat spre ieșire cu "urechi" lipite pe umeri, reverele și gulerul hainelor noastre cele "de toate zilele"...A trebuit să ne strecurăm printr'un imens jurnal ce astupa ieșirea din sala de spectacol...Am fost urmărit de viziunea unui cuplu turmen-

tat până la halucinație, de activitatea sinuoasă și liniștită a unui "păianjen" manipulator (Intrusul - personaj din piesă) care reușește să învaluiască și să lege asistența cu sfori care parcă se cereau tăiate de ascuțite foarfeci...

Mă mai urmăresc încă sunetele plângătoare și ostinate pe care un frumos instrumentist le scoate din vioara lui chiar și "încarcerat" într-o scară metalică transformată parcă într-o colivie... Si cântecul continuă în timp ce, ca într'un epilog goyan, Sergiu Cioiu rostește, alb, cuvinte cunoscute: "ca ne va pas, ca ne va pas, ca ne va pas..." CA VA...Cu majuscule. Pentru un efort creator și reușit, undeva în Canada, la Ottawa-Hull pe scena unui teatru francofon, o piesă de George Astalos și un spectacol de Sergiu Cioiu.

Georges ASTALOS

CITIȚI ȘI RĂSPÂNDIȚI
ACEST ZIAR



CRONICI

Literare - Artistice - Culturale
din exil și din țară



CICERONE IONIȚOIU

TOMBES SANS CROIX

GENOCIDE EN ROUMANIE

TOME 1

EDITURA CORESI

1985

Traducere în limba franceză din "Morminte fără Cruce". Editura Coresi a început și încheiat anul 1985 prin publicarea a două lucrări în limba franceză scoase de Consiliul Național Român. Prima, "Le Drame de la Roumanie" sub semnătura lui Cicerone Ionițoiu, Nicolae Constantinescu - Directorul Editurii și Ovidiu Borcea; a doua, "Tombes sans croix" iscată de același Cicerone Ionițoiu.

Lucrările sunt de o importanță deosebită. Amândouă arată lumii libere genocidul și suferințele la care a fost supus poporul român, timp de 40 de ani de dictatură, în apărarea independenței sale și oprirea pentru a doua oară, a barbariei comuniste, spre Apusul Europei. Presa vestică a descris în ultimul timp mizeria din România, mulțumindu-se a conchide că poporul nostru este cel mai răbdător, deoarece nu se revoltă la asuprirea comunistă. Din acest volum se vor convinge de contrariu.

Gândul îmi fuge la Cicerone care în "De amicitia" spunea: "Datorită prieteniei, cei absenți sunt de față, cei care trăiesc în lipsuri cunosc belșugul și ceea ce e mai greu de spus, morții trăiesc."

Aruncându-mi privirea peste cele 4 decenii de dictatură comunistă sau mai bine zis peste drama neamului românesc, pot spune că sacrificiul n'a fost inutil, că aproape nimic nu s'a dat uitării și că Cicerone Ionițoiu, adevărat prieten al celor angajați și noaptea în luptă contra cotropitorului străin și a uneltelor lui, a înviat morții uitați, și cu mîgălăie a așezat în galeria per-

manentă a rezistenței românești.

Această convingere mi s'a confirmat după ce am citit volumul I din limba franceză a "Mormintelor fără cruce", o nouă trilogie apărută de data aceasta într-o limbă străină.

Cu fiecare volum apărut, Cicerone Ionițoiu, s'a întrecut pe el, a depășit tot ce aș fi crezut că se poate scrie despre țara noastră sacrificială, fără posibilitatea de a investiga arhivele secrete sau alte izvoare. Rămăi consternat de memoria acestui om, care în timp de detenție a înregistrat o comoară de date, nume și fapte, ineputabile. Cunoaștem volumul românesc și credeam că este o simplă traducere. La prima vedere m'a izbit paginația care este aproape dublă decât în limba română și după aceea materialul documentar. Fotografii de circa 200 deținuți dintre care 80 morți în închisorile și lagărele de exterminare demonstrează adevărul despre România, țară lăsată pradă cruzimii comuniste.

Ne găsim în fața unui album al rezistenței românești.

Pe deasupra, tot volumul este un document începând cu prima listă de 620 morți încadrați în flori și cu lumina veșniciei în semn de piosă aducere aminte, și terminând cu o altă listă de 630 colaboraționiști, judecatori și tortionari.

O perioadă de cinci ani. Acesta este materialul narativ. Cu fiecare pagină citită parcurgem acele evenimente dureroase ce au urmat pumnului în masă "ce a făcut să cadă tencuiala ușiilor dela Palatul regal, iar tipățul demential "Yalta sunt eu", a amuțit

pentru totdeauna orice urmă de libertate.

Cu ajutorul autorului, care s'a aruncat în vâltoarea luptei naționale (a fost răpit de Ruși, hăituit prin țară și chinuit de fiarele comuniste), am trăit și ne-am văzut prezenți în evenimentele memorabile dela 8 Noiembrie, sau 10 Mai când întreaga suflare românească era prezentă căutând să sfarme lanțul tiraniei.

Dar lumea liberă n'a intuit pericolul.

Hotărîrea noastră de a trăi liberi nu a putut răsturna tirania mai ales când în spatele sacrificiilor noastre s'a făcut alt ioc. Printre dureroasele evenimente găsim redade cu fidelitate aspecte din furtul voinței naționale dela 19 Noiembrie 1946 săvârșit de Lucrețiu Pătrășcanu și Petru Groza, care vânduți Rușilor au înăbușit dorința de libertate și independență a poporului român. Alături sunt trecute atestări ale acestei măsuri, din presa străină, și extrase din declarațiile oficialităților responsabile de soarta lumii, fără a onora încrederea ce popoarele și-au pus-o în ele.

Spusele lui Iuliu Maniu de atunci "O mână de oameni a confiscat puterea...temnițele, tortura, persecuțiile, înscenările cele mai infame, arestările, asasinările, atacurile brutale și cu totul neprovocate...totul a fost perfecționat, sporit și aplicat cu o cruzime de neegalat", completate de perspicacitatea lui Ion Mihalache "Dar voi trebuie să învățați din experiența noastră dureroasă, că dușmanii noștri de astăzi sunt ai voștri de mâine", n'au fost numai un avertisment, ci s'au dovedit o realitate pe care Apusul o simte peste tot, abia acum.

Alt capitol evocat și foarte important, este înscenarea procesului Iuliu Maniu, omul ce reprezenta simbolul rezistenței naționale, și al lui Ion Mihalache, reprezentantul autentic al țărănimii.

Adevărat urmaș la conducerea Partidului Național Țărănesc, Cicerone Ionițoiu ales ca Secretar General, analizează faptele și prezintă declarații atât ale persoanelor implicate în proces, transformate în acuzații, cât și ale martorilor prinși în ghiarele Ministerului de Interne, martori ce au cunoscut realitatea, înscenarea și trădarea. Cartea jurnalistului american Rubens Markham, publicată în limba engleză "Romania under the soviet yoke", confirmă relatările din "Morminte fără cruce".

Alte tulburătoare revelații ne sunt prezentate

în acest volum. Francois Mauriac, Membru al Academiei Franceze, scrie pe data de 12 Noiembrie 1947 referitor la condamnarea lui Iuliu Maniu: "Ea este însăși moartea noastră. A fiecăruia din noi, Europeni, Occidentali care refuzăm să fim bolșevici...", iar ziarul Le Figaro subliniază, "Acest verdict nu va contribui la apropierea democrațiilor occidentale de regimurile supuse influenței moscovite. El avertizează în același timp aceste democrații de soarta ce le va fi rezervată dacă vor permite ca aceeași influență să se instaleze la ele...URSS a redus statele din Europa danubiană și orientală la rolul de sateliți...Această transformare s'a realizat în spatele garanțiilor internaționale și cu ajutorul metodelor în care ipocrizia este una din trăsăturile importante".

Importantă este și declarația Regelui Mihai care pe data de 5 Martie 1948 spunea: "Acest act (abdicarea)-mi-a fost impus cu forța de un guvern instalat și menținut la putere de o țară străină, un guvern care nu reprezintă voința poporului român. Acest guvern a violat garanțiile internaționale care-l obligau să respecte libertatea poporului român, a falsificat alegerile și a înșelățat conducătorii politici democrați care se bucurau de încrederea țării".

Datorită muncii neobosite a lui Cicerone Ionițoiu s'au dezvăluit fapte și nume de adevărați eroi populari: copii, țărani, muncitori... Datorită memoriei lui, pentru prima dată în exil se vorbește de o rezistență armată în munți generalizată în toate colțurile țării. Meritul acestui prim volum este că scoate în evidență opoziția națională, solidaritatea întregului popor angajat să scuture jugul tiraniei, dar părăsit, a sfârșit cu luptătorii exterminați sau schilodiți fizic, în timp ce în jurul nostru se făceau experiențe de coabitare cu marxismul. Când comunismul la noi scera fîlcarea României, vecinii își dădeau seama că fuseseră înșelați. Deveneau disidenți și puneau mîna pe arme. Dar și ei au fost neajutorați.

Jumătate din Europa era ingenușă și aruncată în ghiarele Rușiei.

Un alt merit al volumului este și acela de a apăra onoarea Gintei latine din jurul Carpaților. Nu peste mult, faptele și numele celor dispăruți scoase la lumină de prietenul lor și al nostru, (Cicerone Ionițoiu) vor inspira subiectele a sute de nuvele și romane istorice.

În încheiere putem conchide că acest volum completează munca a patru ani de zile, timp în care Ionițoiu în mod asiduu a publicat lucrări totalizând cca. 3000 de pagini din care 1300 de pagini în limba franceză. Nici un alt exil din Europa nu a prezentat o operă asemănătoare, ceea ce dovedește că drama României este incomparabilă cu a vecinilor săi europeni.

Nimic nu trece mai repede decât anii, în timp ce uitarea mistuie viețile celor sacrificați pe altarul patriei. Regretatul Ovidiu Borcea spunea: "Toți care au murit cu arma în mână, aproape toți cei care și-au stins sufletele de după gratii văzînd la clipa libertății...cei care au mușcat din larba roșie a "Văii Piersicilor", toți ce-au defilat prin fața morții, și-au câștigat un loc în această colosală istorie... "Morminte fără cruce" care se recomandă tuturor.

Ce aș putea spune mai mult decât Ion Teodorescu Făget, senator de vîrstă al exilului politic, care toată viața și-a închinat-o democrației alături de Iuliu

Maniu: "Morminte fără cruce" reprezintă o lucrare monumentală în anele publicațiilor exilului românesc. Când vei citi căte un capitol în legătură cu chinurile cutremurătoare prin care au trecut zecile de mii de deținuți politici și nepolitici, prin beștele diverselor închisori comuniste din România noastră încătușată, este imposibil ca să nu ți se umple ochii de lacrimi, de jalea acestor frați ai noștri și mucenici ai neamului nostru, martirizati de hidrele comuniste."

Si dacă într-o zi Cicerone Ionițoiu va spune "Am îndrăgit dreptatea și am urât nedreptatea, de aceea vreau să mor în exil", noi prietenii îl vom preveni: Nu înainte de a desgroa și ultima nedreptate, nu înainte de a sluji și ultimului prieten de pe întinsul frământat al României transformat într-un mormânt, în care neamul își caută locurile de odihnă ale fiilor săi, ale luptătorilor pentru dreptate, în așteptarea Mării Invierei.

Paul MORCOV

LA PAȘTI

Prin pomi e ciripit și cînt,
Văzduhu-i plin de-un roșu soare
Si sălciile 'n albă floare -
E pace-n cer și pe pămînt.
Răsuful cald al primăverii
Adus-a zilele Invierei.

Si cît e de frumos în sat!
Creștinii vin tăcuți din vale
Si doi de se 'ntîlnesc în cale
Isi zic: Hristos a înviat!
Si rade-atîta sărbătoare
Din chipul lor cel ars de soare.

Si-un vînt de-abia clătîntor
Soptește prin văzduh cuvinte:
- E glasul celor din morminte
E zgomotul zburării lor!
Si pomii frunze-si scoboră,
Că duhul Sfînt prin aer zboară.

E liniște. Si din Altar
Cîntarea'n stihuri repetate,
Departe pînă 'n văi străbate -
Si clopotele cîntă rar:
Ah, Doamne! Să le-auzi în vale
Cum răd a drag și plîng a jale!

Biserica pe deal mai sus,
E plină astăzi de lumină,
Că 'ntreaga lume este plină
De-același gînd din cer adus;
În fața noastră ne e soarta
Si viața este tot, nu moartea.

Pe deal se sue 'ncețîșor
Neveste tinere și feté,
Bătrîni cu lărnă vieții'n plete;
Si 'nceț în urma tuturor
Vezi govănd căte-o bătrînă
Cu micul ei nepot de mână...

Ah, iar în minte mi-al venit
Tu, mama micilor copii!
Eu știu că și 'n aceste zile
Tu plîngi pe-al tău copil dorit!
La zămbet cerul azi ne cheamă
Sunt Paștele! Nu plînge mamă!

George COȘBUC

BISERICA CREȘTINĂ



ZIUA ÎNVIERII

"Si s'a făcut cutremur mare, căci ingerul Domnului, coborînd din cer și venind, a prăvălit piatra și ședea deasupra ei."

(Mt.28:2)



Iubiți credincioși,

Iată, vă aduc o veste mare, o veste nouă. Stau în duh în fața voastră și vă vestesc tuturor: "Hristos a înviat!"

"De ce căutați pe cel viu cu cei morți?" Să ne bucurăm împreună, căci Hristos s'a sculat, veselă noroadelor.

De câte ori am auzit repetată până la saturare acea afirmație menită să distrugă în noi nădejdea eternității noastre spirituale: "Dumnezeu este mort?" Dar astăzi peate tot pământul răsună strigătul biruinței noastre asupra morții: "Hristos a înviat!" El este pârğa învierii tuturor oamenilor.

O lungă perioadă de raționalism, de știință și de tehnicitate, de materialism acaparant și agresiv ne-a violentat spiritul și credința creind în integritatea ființei noastre fisura scepticismului ca o rană mereu vie și neogită.

Dar astăzi suntem vindecați! În această noapte în care dela altar vi s'a spus că Dumnezeu este viu, ați uitat într-o clipă tot conflictul care vă sfășia, toată revolta împotriva duplicității proprii voastre credințe, toată opoziția secretă față de o propagandă ateistă care de zeci de ani și cu o tenacitate distrugătoare, zi și noapte, cu o mie de ori pe zi, v'a atacat ființa prin alia sau persuasiune și ați răspuns: "Adevărat a înviat!"

Ați spus și ați crezut. Măcar atunci. Si v'ați vindecat. Iar eu vă strig din adâncul sufletului meu care a cunoscut agresiunea și lovirea, insulta și umilinta mai mult decât mulți alții și care nu am îngăduinta să vă vorbesc față către față: "Să nu înceteze credința voastră aici și acum! Credeți și cunoașteți; iubiți și înțelegeți; nădăjduiți și biruiți!"

Întind mâinile mele către voi toți și vă spun: Iubiți-mă, căci am nevoie de dragostea voastră! Mă bucur și mă înalță iubirea oricui, chiar și a celui mai disprețuit dintre oameni; mă doare ura, chiar și a celui mai decăzut.

În lume, suferința este foarte mare. Nu vorbesc de cea social organizată, ci de cea personală. Dar ce înseamnă toate aceste dureri tranzitorii care au loc pe un fond uman totdeauna culpabil, față de suferința definitivă, mereu actuală a lui Iisus, pe fondul purității divine absolute?

Oare câtă iubire ne cere El, Marele Sacrificat, dacă noi cei vinovați o căutăm cu atăta ardore?

Minunată este taina învierii Mântuitorului! Cel Care S'a născut din Fecioară și porțile fecioriei nu le-a stricat, iese astăzi din mormânt în chip tainic, fără a clinti piatra mormântului și tot azi se arată ucenicilor săi, trecând prin ușile încuiate.

De această taină avem toți nevoie. Ea este o necesitate a spiritului uman care năzuiește și știe că odată i se va descoperi ceea ce acum i se pare inaccesibil. Tineri și bătrâni, toți, avem această sete a lucrurilor tainice.

Si dacă generația noastră mai vârstnică a crezut și mai crede, căci am crescut în această ură a misterelor sacre, tinerii aceștia din țara noastră sunt victimele propagandei ateiste. Sufletul lor denudat de orice fior mistic a fost zdrobit sub armura insensibilității la cele spirituale și abia acum se deschide pentru marile întrebări metafizice.

Căci ce au venit ei să vadă în pustie, dacă biserica este o pustietate așa cum i-au învățat marxistii? Treții legănate de vânt? Spectacol pentru a ieși din uigătoare monotonia materială în care învățătorii lor încearcă să-i țină?

Iată că aici stăm neclintii în credința noastră și afirmăm cu tărie nezdrușcinată că Hristos a înviat.

A înviat Dumnezeu și logica lumii s'a spulberat.

A înviat Dumnezeu și duhul nostru a fost scos din strâmtorarea materiei.

A înviat Dumnezeu și înfrustarea noastră s'a prefăcut în bucurie.

A înviat Dumnezeu și fața tinerilor noștri strălucește ca de ingeri.

Inceputul filosofiei este mirarea. Dar așa cum spune Sf. Vasile cel Mare, adevărata filosofie este gândirea la moarte.

Iar cine gândește la moarte gândește, implicit, și la înviere.

Nefericit este omul care este înconjurat de toate părțile de moarte și nu mai are nici o altă ieșire! Si dacă nu ar fi învierea, care ar fi atunci sensul existenței noastre? Fără înviere, viața nu este decât o maladie incurabilă, iar moartea cel mai absurd fenomen.

Este frumos să spun: "Moartea este

supremul act de solidaritate umană", dar este prea puțin, căci moartea este un act de solidaritate universală. Dar moartea fără înviere, moartea în care fiecare moare singur, este un act de disperare totală, căci în fața ei stă neantul.

Pentru noi însă, moartea este începutul unei alte vieți spirituale desăvârșite și eterne. Si nu murim singuri, după cum nici nu trăim singuri. Suntem solidari în viață, în moarte și în înviere toți în Iisus. El ne recapitulează pe fiecare în ființa Lui și nimeni nu mai este singur.

Este greu pentru mintea noastră să înțeleagă cum cel imposibil suferă loviri și crucificare, Cel etern moare, Cel mort înviază. Acesta este adâncul mister care ne fascinează și ne atrage ca o lumină misterioasă. Toate acestea s'au întâmplat pentru că "Dumnezeu a iubit atât de mult lumea încât pe Insuși Fiul Său cel Unul născut L-a dat ca oricine crede în El să nu piară, ci să aibă viață veșnică." (In. 3:16)

Vă spun acest lucru ca să-l știți și să vă bucurați. În oceanul de ură care ne sufocă din toate părțile, ura teoretizată de ideologii politice, de sisteme de gândire, sau ura neorganizată, această veste a iubirii critice să ne reconforteze și să ne arate un țărâm al liniștii și al luminii.

Aceasta este necesitatea pe care poate nu o vedeți încă destul de limpede, care v'a adus în biserică în această noapte de taină. Să te știi iubit până la pierderea celui care te iubește; să te știi ridicat deasupra propriei tale condiții de cineva spre care duhul tău aspiră; să știi că oferirea ta, oricât de subminată ar fi de un scepticism care te chinuie, îți este primită ca cel mai minunat dar!

Căci auzi rostindu-se dela altar cuvinte incredibile, cuvinte care îți răstoarnă modul tău de a considera viața socială de până acum.

Încă din prima copilărie ai învățat că rana se plătește cu rană și dintele cu dinte. Si deodată auzi în această noapte că dracismul raportului faptă-răsplat s'a frânt, că iubirea și iertarea sunt mai puternice decât orice lege.

"Să spunem, fraților, și celor ce ne urăsc pe noi, să iertăm totul pentru înviere!" (Canonul Paștilor).

În această noapte în care Răscumpărătorul S'a sculat din morți din iubirea pentru noi, să nu ne mai gândim la răzbunări, să nu mai vedem în unii din semenii noștri pe cei ce ne-au făcut rău, ci numai ființa umană pentru care Iisus a pătimit, răscumpărându-ne cu sângele Său și care este chemată la gloria învierii.

Să nu vorbim despre suferință, ci despre iertare. Să nu vorbim în această noapte despre răzbunări, ci despre iubire!

În clipa în care v'ați pregătit să veniți în această noapte la biserică, ați ieșit din lume și toată ființa voastră s'a schimbat: ați ieșit din causalitatea lumii și ați intrat în miracol. V'ați integrat misterul învierii, absurd pentru lume, ca pe cea mai profundă realitate de viață. În această nouă realitate iubim pe cei ce ne urăsc, binecuvântăm pe cei care ne blestemă, facem bine celor care ne prigonesc.

Ieri ne-am răstignit împreună cu Hristos și ne-am îngropat împreună cu El. Am coborât până în adâncul iadului - în străfundurile proprii noastre ființe - și acolo L-am descoperit pe El, căci El din eternitate sălășluiește în noi. De aceea am și înviat cu El la o viață nouă, în care nu

mai operează principiul acțiunii și al reacțiunii, fiindcă Iisus ne-a făcut liberi într-un fel nou pe care lumea nu l-a cunoscut, pentru că nu l-a cunoscut pe Hristos.

Nu mai suntem exilați pe un pământ ostil, căci avem prieten pe Dumnezeu cel înviat. Umblăm în lumină și nu ne poticnim pentru că lumina este în noi. Aducem roadă multă și roada noastră rămâne, pentru că nu suntem despărțiți de vița care este Hristos.

Toți suntem cercetați de Duhul lui Dumnezeu. Când un glas ascuns ne mustră pentru faptele noastre nedemne, când ne încearcă un dor tainic după lucrurile sublimе, când neauzit decât de sinele nostru cel mai adânc, un glas ne cheamă spre cele înalte, atunci să știm că duhul lui Dumnezeu lucrează în noi, ne cheamă să colaborăm cu El.

Dumnezeu nu ne violentează voința, nu ne anulează libertatea, ci ne cheamă la deschidere spre El. Să nu lenevești când harul te cheamă, să nu amâni această deschidere minunată. Măine poate va fi prea târziu, duhul tău se va adânci și mai mult în păcat, îți va fi și mai greu să te rupi din lanțurile păcatului.

Îți spun aceste cuvinte ca să-ți poți explica unele doruri neînțelese care te încearcă la vreme de taină, căci Duhul lui Dumnezeu te cheamă să-l răspunzi sau să-L întrebi.

"Iar Maria Magdalena sta la mormânt și plângea: Au luat pe Domnul și nu știu unde L-au pus."

Așa stău toți pe marginea unui mormânt mereu gol - cum spune părintele Yakinin într-o predică - și L căutam pe Dumnezeu. Iar El este mereu lângă noi, așa cum era lângă Maria. Întrebă-L și-L vei auzi strigându-te pe nume. Atunci vei ști că nu este grădinarul și atingându-te de picioarele Lui, li vei striga: "Rabunui!" Si vei rămâne cu El.

Amintește-ți de cuvântul de învățătură al Sf. Ioan Gură De Aur care ți s'a citit în noaptea aceasta și în care ți s'a spus că noua logică divină a iubirii și a iertării s'a instalat: și cei ce ați postit, și cei care nu ați postit veniți la praznicul învierii; ai auzit că sunt primiți cu aceeași dragoste și cei din ceasul întâi, ca și cei din ceasul al unsprezecelea. Nimeni să nu se îndoiască, nimeni să nu pregete să se întoarcă. Astăzi moartea a fost biruită. Cum să nu fie atunci înfrântă legea relației sociale al cărei sclav ai fost până acum? Credem în învierea lui Hristos și în biruința binelui. Nu un război nuclear ne amenință. Permanent suntem amenințați de acest război spiritual dintre bine și rău, dintre împărăția lui Dumnezeu și împărăția satanei.

Si tu, omule al bucuriei și al durerii, tu în care tabără ești?

Aceasta este noaptea opțiunii tale la care ești chemat de sus și la care te împinge un impuls interior. Dacă până acum ai fost în mormântul păcatului, al lenevirii, sau chiar al răutății active, nu pregeta să te întorci! Hristos a coborât până la tine și te-a ridicat la lumina Lui. Te mai poți întoarce acolo unde ai stat ca un mort?

Hristos a înviat și nici un mort nu mai este în groapă. Nu cumva vrei să rămâi tu?

Iuda nu a văzut decât moartea. A iubit Continuare în pag.18



Pr. Prof. Gh. CALCIU-DUMITREASA

EVANGHELIA EXILULUI (MAI 1986)



Sergiu GROSSU

CERTITUDINEA ÎNVIERII

Cel mai mare dușman al omului este moartea: frica morții și groaza mormântului. Fiindcă, așa cum ne avertizează Ecleziașul "omul nu este stăpân pe suflarea lui ca s'o poată opri și n'are nici o putere peste ziua morții..."

Unde nopți de-a rândul un tată, o mamă sau un copil se chinuie pe patul de suferință, acolo se arată și moartea, cu pândă sa tiranică, obsesivă. Unde văduva săracă sau muncitorul trudit se luptă, în sudoarea frunții, să-și câștige bucățile de pâine, acolo se profilează și mormântul și lacrimile. Unde puscărișul nevinovat putrezește în lanțuri, sub povara unui verdict crunt, pedepsit pentru credința sa în Dumnezeu, ca'n țările comuniste, acolo apare și teroarea și crima și dispariția fizică.

Moartea a încercat să-L răpună și pe Domnul nostru Isus Hristos, pe Fiul lui Dumnezeu Cel întrupat și răstignit tocmai ca să ne scape de pedeapsa morții. Însă Mântuitorul a biruit moartea, cu moartea Sa "pre moarte călcând", asigurându-ne, astfel, propria noastră înviere din morți. De aceea, chiar dacă moartea ne-a răpus părinți, copii, frați sau prieteni, să nu desădăjim: **HRISTOS A ÎNVIAT!** "Si după cum toți mor în Adam - scrie Ap. Pavel creștinilor din Corint-, tot așa toți vor învia în Hristos...Căci trebuie ca trupul acesta, supus putrezirii, să se imbrace în neputrezire, și trupul acesta muritor să se imbrace în nemurire." Si el continuă: "Atunci se va împlini cuvântul care este scris: "Moartea a fost înghițită de biruință. Unde îți este biruința moarte? Unde îți este boldul moarte?" (1 Corinteni 15, 22, 53-55).

Prin învierea Sa, Isus a biruit toate obstacolele, toate vrăjmișile, toate zăvoarele forțelor Răului, toate puscăriile și lagărele prin care ateii marxist-leniniști slufesc fața lumii; a biruit întinerul acestui veac ticălos și pervers, instaurând, pentru totdeauna, supremația Harului, și deschizând o nouă, admirabilă și impresionantă perspectivă în ce privește ridicarea omului din moartea păcatului. Ce poate să mai facă lumea, cu stăvurile și mortăciunile ei? Ce poate face trupul nostru bicenic? In ce constă puterea morții, câtă vreme știm că "moartea a fost înghițită de biruință"? Bucuria acestei biruințe o vestește Isus cel înviat Mariei Magdalena și Mariei mama lui Iacov și-a lui Iosif, când spune: "**BUCURATI-VA!**" Cu alte cuvinte, bucură-te și tu, Maria Magdalena, și tu, Salome, și tu, Maria, mama lui Iacov, și tu, Petre, care

te-ai lepădat de Mine de trei ori, în noaptea tăgădei. Bucurați-vă voi, intristaților, dezamăgiților, împovăraților, voi purtătorilor de boli și infirmități grave, voi, desrădăcinaților, exilaților împrăștiți pe toate continentele din cauza urgiei care s'a năpustit, de mai bine de patru decenii, peste hotarele patriei! Dacă nu muream Eu, ce se alegea de voi? parcă ne întreabă Domnul, pe fiecare în parte. Deoarece trebuia biruită împărăția Răului; trebuia biruit trupul omenesc, supus putrezirii; trebuiau biruite ura, dușmăniile, însângerrările, protivnicile; trebuia biruită moartea. **BUCURATI-VA!** Si bucuria aceasta purtați-o, ca pe-o facie, în noaptea lumii în care trăiți. Cu bucuria aceasta aprindeți pământul, sfărâmați cătușele și temnițele în care zac cei prizonieri pentru credința lor, spulberați putregaiurile orânduirilor nedrepte, totalitare, anticreștine. Puneți capăt zăzaniilor, care macină comunitățile românești din lumea liberă, și sluteniei unei trăiri inconstiente, aride, egoiste, dând exilului un nou conținut și o dimensiune spirituală nouă. Bucurați-vă și strigați în familiile voastre, cu ocazia intrunirilor culturale sau politice, pe străzi și în birouri: **HRISTOS A ÎNVIAT!**

Din păcate, foarte mulți dintre frații noștri pribegi nu cred cu adevărat în învierea din morți a Domnului, se îndoiesc, oarecum, de învierea Lui, socotind-o imposibilă, irealizabilă, ilogică, pentru că nu țin cont de adevărul fundamental, rostit de Pavel, prigonitorul de altădată al primilor creștini: "Si dacă n'a înviat Hristos, atunci propovăduirea noastră este zadarnică, și zadarnică este și credința voastră..." (1 Corinteni, 15,14).

Aceste suferințe îndoelnice se aseamănă Saduchailor din vremea lui Isus, sau filosofilor din Areopagul Atenei, care auzindu-l pe Pavel vorbind despre învierea Domnului, i-au spus batjocoritor: "Asupra acestor lucruri te vom asculta altădată." Si este cu totul de înțeles atitudinea lor negativă. Căci omul firesc, omul pământesc, nu poate vedea în Isus decât partea omenească și nu este în stare să accepte divinitatea Sa, nici învierea din morți, fiindcă "Lucrurile lui Dumnezeu" i se par "o nebulă", neînțelegându-le (1 Corinteni, 2,14). Ii lipesc "ochii inimii, ochii înduhovnicirii și-a revelației, fără de care nu este cu putință înțelegerea tainelor lui Dumnezeu, semnificația morții și certitudinea învierii.

Se cade să adăugăm

acestei categorii tipologice încă una, exemplificată prin Maria Magdalena. Ea iubea pe Isus cu toată ființa și, după cum relatează evanghelistul Ioan, "în ziua dintăi a săptămânii...s'a dus dis-de-dimineață la mormânt, pe când era încă întineric, și a văzut că piatra fusese luată de pe mormânt..." Si Maria ședea lângă mormânt și plângea; și plângând, nu L-a recunoscut pe Mântuitorul înviat, deși credea sincer în El, deoarece vederea îi era încețoșată de lacrimi amare. Prin perdeaua lacrimilor, ochii ei se înșeală și confruntă pe Isus cu grădinarul, spunându-L "Domnule!"

Ce numeroși sunt creștinii care, din cauza lacrimilor, a îngrijorărilor, a greutăților de tot felul, a necazurilor zilnice, nu mai recunosc în Isus Hristos pe Mântuitorul lor, pe Prietenul lor, pe Cel ce-i cheamă la El pe toți trudiții și împovărații diasporei românești, pe Cel ce-a înviat pentru ca și noi și Românii din țara noastră subjugată, să ajungem la sârbătoarea unei învieri veșnice! Pe Cel care s'a adresat Martei, sora decedatului Lazăr, cu cuvintele acestea: "Eu sunt învierea și viața. Cine crede în Mine, chiar dacă ar fi murit, va trăi. Si oricine trăiește și crede în Mine, nu va muri nicodată. Crezi lucrul acesta?"

Permiteți-mi, iubiti cititori ai "Cuvântului Românesc", să vă pun aceeași întrebare: Credeți lucrul acesta? Credeți că Isus este "învierea și viața", că El, El - și numai El - reprezintă viața noastră? Că numai în El viața exilului românesc își poate afla sensul, plenitudinea și echilibrul de care are atât nevoie?

"Înviat-ai ca un Dumnezeu, din mormânt, într-o mare, și lumea împreună o ai înviat", ne asigură "Troparele învierii", care se citesc în toate bisericile ortodoxe. Să ne bucurăm, de Sf. Paști, că pe planul lăuntric al vieții noastre de credință ne-am întâlnit cu Isus cel înviat și-am drumuit cu El spre Emanuel nădejdelor noastre inaripate; că L-am văzut, cum spune Sf. Ioan, "cu ochii noștri" și-am pipăit "cu mâinile noastre" rănilor Lui, alidoma lui Toma.

Da, să ne bucurăm de învierea Domnului, și să rămănem încredințați că orice suflet de Român destărat, care se știe mort "în greșelile și în păcatele lui, care mai poartă în el coșciug și viermi, poate trece din moarte la viață, crezând în Isus și aruncându-se cu înțreaga lui ființă, în vâltoarea dragostei dumnezeiești. □

Cuvânt de preamărire pentru înviere:

(Răvaș de Paști 1986)

ALELUIA...!

Ilie OLTEANU



Ca niște oi lipsite de păstor, Apostolii (afară de unul) s'au împrăștiat înfricați după prinderea Domnului în grădina Getzemane. Până și lui Petru, care a tras sabia când L-au luat, i s'a topit curajul și, mai târziu, s'a lepădat de El în trei rânduri.

Aflând, că El a fost bătut, scuipat, răstignit între doi tâlhari, apoi înmormântat, deși El i-a asigurat că va învia, apostolii nu au mai avut nici un fir de nădejde. Iar, când femeile le-au împărtășit cuvintele ingerului dela mormântul gol, nu le-au crezut. Au crezut numai după ce L-au văzut înviat în mijlocul lor, cu rănilor trupului din vremea răstignirii. Iar, pentru ei să nu își poată

închipui că văd numai o stafie, El a mâncat în prezența lor, după ce a rostit cuvintele mângâierii supreme: "Face vouă!"

Dar de atunci, de când L-au văzut înviat, Apostolii au fost, neîncetat și în ciuda tuturor amenințărilor, flacăra de mărturisire în auzul și văzul tuturor: **ISUS DOMNUL A ÎNVIAT!**

Iar, pentru această mărturisire a lor, afară de unul, TOTI au plătit cu viața lor pământească.

Cei "învățați", care țineau morții la litera îndoelnică a cunoștințelor legilor universului (care nu admit minuni), nu i-au crezut. Dar i-a crezut imensa mulțime a celor săraci cu duhul, capabili (singurii capabili) să creadă

adevărul, adevărul în care credem și noi cei "întru Christos botezați".

Generația noastră face parte din generațiile fericite, apărute după Întrupare și (în consecință) și după Înviere. De aceea, de fiecare dată când comemorăm învierea Domnului, cuvine-se, cu adevărat, ca noi, astfel fericiti, să preamărim numele lui Dumnezeu din toată inima, din tot sufletul, din toate puterile noastre, repetând cuvintele Bibliei ("Tu ești Dumnezeu Carele faci minuni") și făcând să vibreze în toate fibrele noastre această preamărire, murmurând cu autentică, sfântă elavie: **ALELUIA!** □



ZIUA ÎNVIERII

Urmare din pag.17

păcatul, lumea aceasta cu tot ce este al ei și lumea l-a omorât. Dacă te lași cuprins de această lume ești pierdut: nu tu vei ridica lumea cu tine ca s'o mântui prin propria ta înălțare, ci ea te va înghiți lent și inexorabil ca un nisip mișcător.

Dela căderea în păcat a lui Adam, lumea a fost cuprinsă de moarte și de atunci suspină după un mântuitor. Dela învierea lui Isus ea merge în lumină, căci lumea se mântuiește cu noi și prin noi. Acest sentiment al responsabilității pe care ziua învierii ni-l inculcă să nu ne părăsească nicodată.

Vă mai dezlăui o taină, ca să înțelegem mai bine acțiunea lui Dumnezeu în lume: nici patimile Mântuitorului, care s'au consumat în săptămâna care a trecut, nici învierea din noaptea aceasta nu sunt simboluri, nu sunt rememorări ale istoriei creștine. Isus a suferit în mod real în săptămâna care a trecut și a înviat în mod real și actual în această noapte. Acum. Dar nu este o repetare a învierii, căci în plan divin repetiția nu este posibilă. Ceea ce am trăit noi în săptămâna care a trecut și în această noapte, în chip tainic și nepătruns, este aceeași cu ce s'a petrecut acum două mii de ani.

Este o taină pe care nu o putem prinde în cuvinte, căci ea scapă logicii umane. Dar prin credință și iubire, fiecare creștin înțelege ceea ce rațional este de neînțeles. Cei simpli, cei curați cu inima, cei blânzi au înțeles. Dar taina aceasta rămâne ca un întineric al neînțelegerii pentru înțelepții veacului acestuia care cred că toate pot fi fixate în formule, chiar și sufletul. Unde schemele și formulele nu merg, ei neagă realitatea cea mai evidentă, în loc să-și recunoască neputința. Domeniul rațiunii este limitat; cel al credinței nu are limite, căci prin credință pătrundem în tainele divine.

Învierea lui Isus face parte din aceste taine fascinante la care ajungem prin credință, nădejde și dragoste. Si știm că vom învia cu Isus, revenind în trupurile noastre spiritualizate, fiind asemenea ingerilor. Pentru că nu este posibil ca viața umană să se reducă numai la a bea și la a mânca.

Hristos a înviat și noi înviem împreună

cu el. Nimic nu ne poate zdruncina credința în acest adevăr. Dacă nu vom lua în seamă factorul divin și divinizar care participă în mod imponderabil la destinul nostru, vom socoti că suntem propriii noștri dumnezei, asemeni lui Kirilof, din "Posedații" lui Dostoievski. Dar, ca și el, vom mușca în clipa supremă degetul celui care ne va întinde mâna.

Învierea noastră este un fapt împlinit în această noapte: un inger al Domnului s'a pogorât până la noi și a răsturnat piatra care ne-a strivit duhul până acum.

Si tu, frate al meu, strălucitor ca ingerul, ai ieșit din mormântul insensibilității și al scepticismului în care ai stat trei zile. Lungi și întunecate zile! Iată acum ai simțit cutremurul care a precedat venirea ingerului pe care îl-vestesc. Pregătește-te să înviezi! Cutremură-te, ca să coboare la tine ingerul care va ridica piatra de pe mormântul tău! Dacă prin păcatul lui Adam, toți ne-am făcut vinovați, prin învierea lui Isus, toți suntem spălați de vina noastră.

Învierea este pentru unii o speranță, pentru alții o spaimă, căci toți vom învia, și cei care credem, și cei care nu credem. După cum moartea este generală și nimeni nu i se poate sustrage, tot așa va fi și învierea.

"Căci trâmbița va suna și morții vor învia nestrăicici..." (1 Cor. 15:52). "...și vor ieși, cei ce au făcut cele bune spre învierea vieții, iar cei ce au făcut cele rele spre învierea judecății..." (In. 5-29)

Să lucrăm pentru învierea vieții și teama noastră se va risipi. De înviere să se teamă cei ce și-au făcut din lumea aceasta efemeră singura justificare a existenței lor; să se teamă de ea cei care și-au făcut din materie un idol; să se teamă de ea cei care spun: "Dacă Dumnezeu nu există, totul îmi este îngădui."

Noi, cei care credem în înviere, trăim viața aceasta ca pe o scurtă călătorie, iar moartea își pierde pentru noi semnificația de neant. Credem în învierea morților și, pe deplin convingi că vom învia toți, anunțăm vestea cea mare a acestei nopți: Hristos, a înviat!

Pr. Gh. CALCIU-DUMITREASA



DIN TRECUTUL NOSTRU

CĂILE DE LUMINĂ, DE
JERTFĂ ȘI DE BIRUINȚĂ
ALE NEAMULUI



10 MAI

simbol al independenței și libertății poporului român

10 Mai, ziua națională a României, ziua independenței și a luptelor pentru libertate este înscrisă în analele istoriei, zi pe care poporul român și-a făcut-o prin jertfe în decursul existenței sale ca națiune de sine-stătătoare pe un teritoriu conștient prin drepturile de vecuri ale acestui neam.

Din punct de vedere național, Independența de stat a României s-a constituit în urma evenimentelor premergătoare care au avut loc ca: Revoluția dela 1848, Unirea Principatelor, înscunarea unui domnitor străin și crearea primei constituții românești. Pe plan internațional european anul revoluționar 1848, a atras după sine unitatea și centralizarea Italiei și Germaniei, apoi mai târziu izbucnirea războiului franco-german din 1870-1871, formarea Imperiului Austro-Ungar și în cele din urmă decăderea Imperiului Otoman, care a deschis calea mișcărilor naționaliste din Peninsula balcanică.

Toate acestea au facilitat o nouă situație politică, economică și istorică care se prefigura în Europa, în așa fel încât se modifica cursul de până atunci al istoriei în favoarea popoarelor subjugate de către Turcia.

În Principatele Române, la propunerea lui Ion C. Brătianu și în urma plebiscitului care a avut loc între 2-8 Aprilie 1866, candidatura prințului Carol de a deveni Domnitor al Principatelor Unite Românești s-a bucurat de succes, devenind astfel Domnitorul Carol I.

Prințul Carol era de profesie istoric, un om al datoriei, corect și drept în tot ce întreprindea, frica sa însă în fața responsabilității istoriei îl făceau de multe ori să fie rigid, cu toate acestea odată o hotărâre luată era dusă până la sfârșit și îndeplinită fără șovăire; așa s-a întâmplat cu acțiunea sa de a participa la Războiul de Independență din 1877, acțiune pe care a luat-o la îndemnul lui Ion C. Brătianu, care devenise Președintele Consiliului de miniștri în 24 Iulie 1876.

În acel timp guvernul rus al țarului Alexandru al II-lea dorea o revizuire totală a Tratatului dela Paris din 1856, tratat care prevedea pentru altele neutralizarea Mării Negre, dezarmarea flotei de război rusești și retrocedarea către Prin-

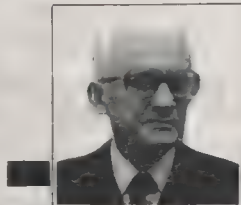
cipatul Moldovei a celor trei județe din Sudul Basarabiei, Cahul, Ismail și Bolgrad, anexate de Ruși în 1812. Toate acestea au contribuit în parte la criza orientală care începuse să se manifeste destul de pregnant. Fapte care de altfel reies destul de clar din scrisoarea țarului Alexandru al II-lea către regele Prusiei Wilhelm I, în timpul războiului franco-german, scrisoare în care țarul solicita destul de insistent revizuirea Tratatului dela Paris din 1856.

Pentru Români însă orice revizuire și modificare a oricărui tratat cu Rușii era o amenințare. Între timp în 1875, izbucnește și o revoltă anti-otomană în Bosnia și Hertegovina, care urgentază agravarea evenimentelor. Perspectiva unui război ruso-turc se profila destul de vizibil. Rușii doreau să intervină împotriva dominației otomane și în același timp să-și întindă ei hegemonia spre Constantinopol și strămoșii Bosforului.

Pentru Români în cazul izbucnirii unui război ruso-turc nu existau decât două alternative care se puteau pune: 1. A le permite Rușilor să treacă ca inamici pe teritoriul românesc spre liniile armatei turcești. 2. A încheia cu guvernul turc o convenție care li dădea posibilitatea României să se afirme ca o țară ce va deveni independentă și care are dreptul să semneze deci orice convenție cu o mare putere cum era Rusia. Pe de o parte România era sub suzeranitate turcească și nu era nici practic pregătită pentru a susține un război cu Turcia. Pe de altă parte Mihail Kogălniceanu în calitate de ministru de externe face o declarație în vara anului 1876, solicitând Turcilor recunoașterea individualității statului român, denumirea istorică a statului român de România și aprobarea reprezentanților români în corpul diplomatic.

Această declarație însă i-a iritat pe Turci, cerând guvernului român îndepărtarea lui Kogălniceanu din fruntea ministerului de externe.

Contradicțiile între Ruși și Turci se accentuau din ce în ce mai mult, iar intervențiile din partea Rușilor pe lângă guvernul român deveneau tot mai prezente în ceea ce privește trecerea armatelor rusești pe teritoriul României. Astfel guvernul român se decide în favoarea unei convenții cu Rusia care să garanteze integritatea teritorială a României pe tot timpul trecerii armatei rusești pe teritoriul ei. În Octombrie 1876, Ion C. Brătianu pleacă la Livadia în Crimea pentru a trata cu țarul Alexandru al II-lea și cu cancelarul Gorceacov. Cancelarul Rusiei îl anunță pe primul ministru român că Rușii vor avea război cu Turcii în primăvară sau în toamna anului 1877, și-i cere României să aibă o atitudine amicală față de armatele imperiale care vor lupta pentru eliberarea creștinilor din Balcani. La cererea însă a lui Ion C. Brătianu de a se încheia în acest sens o convenție, Gorceacov îi ripostează că se poate de aspru, că România nu este un stat independent și că trupele rusești au mai trecut pe teritoriul României. La răspunsul lui Ion C. Brătianu, că în această situație, guvernul român se va opune trecerii armatelor rusești pe teritoriul României, Gorceacov îi ripostează: "Vă veți opune? Dacă vă opuneți, vă vom strivi." Replica lui Ion C. Brătianu a venit neîntârziat. "Nu mă indoiesc că ne veți strivi însă cu toate acestea ne vom opune și vom vedea dacă Rușii îi va conveni să elibereze creștinii din Orient, zdrobind în primul rând pe creștinii pe care îi găsește în calea sa." În urma acestor schimburi de cuvinte, prima convorbire a luat sfârșit. La următoarea întrevvedere, Brătianu venise să-și expună cele trei puncte pe care le solicita României și acestea erau următoarele: 1. Dela început primul ministru român dorea să stabilească, prin acest tratat că România devenea nu numai un stat autonom, ci un stat independent și acest lucru trebuia perfectat cu viitorii săi aliați. 2. Încheierea unei convenții între cele două state în care să se înscrisă condițiile de traversare a teritoriului românesc de către armatele rusești. 3. Al treilea punct aducea în discuție cele trei județe din Basarabia, despre care se



Gheorghe RĂDULESCU

zvoinea că în cazul victoriei rusești, vor fi retrocedate Rusiei. Lucru pe care cancelarul Gorceacov l-a negat, făcând următoarea afirmație: "Cum e posibil? Basarabia nu e garantată de tratate? Si credeți că noi nu ne respectăm tratatele?" Nici această a doua întălnire n'a dus la nici o înțelegere cu Rușii.

Brătianu era conștient că singura soluție pe care trebuiau să o urmeze Români, era ca să păstreze starea de neutralitate cu Turcii, iar în momentul oportun, când Rușii vor declanșa războiul împotriva Turciei, România să-și declare independența.

În Martie 1877, convorbirile dintre Ruși și Români au continuat la București, între consulul rus, baronul Stuart și președintele consiliului de miniștri Ion C. Brătianu, convorbiri care s'au desfășurat într-o atmosferă destul de încordată. În acest timp Mihail Kogălniceanu revine ca ministru de externe al României, iar la 16 Aprilie 1877, se înalță toate dificultățile care mai frânuau semnarea convenției între Ruși și Români, în așa fel încât actul a putut fi semnat.

Semnatarii ruși se obligau ca în trecerea armatelor lor pe teritoriul României să "mențină și să respecte drepturile politice ale Statului român astfel după cum rezultă ele din legile interne și tratatele existente precum și să așeze integritatea actuală a României."

Trupele rusești pătrund însă pe teritoriul României în ziua de 23 Aprilie 1877, înainte ca să fie ratificată convenția de către Parlamentul român, care își intruneste de urgență cele două camere, iar la 26 Aprilie 1877, Domnitorul Carol își prezintă mesajul său în fața poporului, referitor la actele care vor fi luate de către guvern față de situația existentă.

La 28 Aprilie 1877, Mihail Kogălniceanu supune Camerei convenția de asigurare și recunoaștere a Statului român încheiat cu Rușii. La 29 Aprilie

1877, camera votează cu o majoritate de 58 voturi contra 29 și 5 abțineri starea de beligeranță cu Imperiul Otoman. La 10 Mai 1877, este votată moțiunea către popor, moțiune prin care se proclamă INDEPENDENȚA DE STAT A ROMÂNIEI.

La începutul războiului Rușii au refuzat ajutorul trupelor române care s'au rezumat a acoperi doar cursul Dunării și a apăra liniile de comunicație ale armatei rusești. Evoluția războiului și rezistența redutelor turcești și în special reduta Plevna au modificat însă în mod radical situația frontului, încât Marele Duce Nicolae cere de urgență ajutorul neîntârziat al trupelor române, pentru salvarea armatelor imperiale, iar Domnitorul Carol să preia comanda forțelor aliate româno-ruse în acel sector.

Pentru un moment Domnitorul Carol a ezitat, dar susținut de Ion C. Brătianu, care de altfel venise pe linia frontului la Poiana, primește comanda trupelor aliate, rămânând pe front până la ocuparea Plevnei și capturarea lui Osman Pașa, înfăptuită în ziua de 28 Decembrie 1877. Eroismul armatei române a ridicat pe redutele Grivița, Smârdan și Plevna stindardul românesc, simbol al unui popor care știe să lupte, știe să se jertfească, și știe să învingă.

Încă din Noembrie 1877, când victoria aliaților se prefigura în mod sigur, guvernul român a început să fie preocupat de soarta celor trei județe din Sudul Basarabiei și de intențiile rusești referitoare la acest teritoriu pe care Rușii chitau să-l încorporeze Rusiei țariste.

Intenții care de altfel s'au manifestat încă dela preliminarile armistițiului care au început la Kazanlâc, la cartierul General al Marelui Duce Nicolae și unde Români nu au fost invitați. Cu toate acestea guvernul român a trimis pe colonelul Arion să prezinte punctele de vedere românești care constau în: Recunoașterea Independenței României, ocuparea fortărețelor turcești de pe malul drept al Dunării și retrocedarea către România a Deltei Dunării, cât și o despăgubire de război de 100 de milioane.

Intențiile rusești și-au dezvăluit adevărata față însă la San-Stefano, unde

România nu a fost admisă și unde la 3 Martie 1878, s'a semnat Tratatul de pace, România pierzând cele trei județe din Basarabia: Cahul, Ismail, și Bolgrad, pe care le încorporea Rusia țaristă. În schimbul celor trei județe, România primea drept compensație Dobrogea, care de fapt și de drept era teritoriul românesc, iar Turcia recunoștea Independența României.

Pacea dela San-Stefano a nemulțumit multe state europene, iar printre ele pe Anglia și Austro-Ungaria, care au cerut o revizuire a acestui Tratat, ajungându-se astfel la deschiderea Congresului dela Berlin la 13 Iunie 1878. Astfel, Austro-Ungaria solicita Bosnia și Hertegovina și avea pretenții asupra teritoriului Scutari.

Anglia era interesată în privința frontierelor Turciei asiatice, deoarece în acea direcție era drumul spre India, iar România în cele din urmă pierdea cele trei județe din Sudul Basarabiei.

În privința Rusiei, orice comentariu este de prisos, demonstrând cu prisosință ce valoare au pentru ea tratatele internaționale pe care le încheie.

Cu toate acestea nu trebuie uitat că armatele române au salvat dela dezastru marea și "strălucita armată", imperială rusă care era strivită de forțele turcești dela Plevna, nu trebuie uitat că spre sfârșitul primului război mondial, Români și-au recucerit în întregime teritoriul basarabean prin forța armelor, precum nu trebuie uitat dictatul dela Viena din 1940, când Stalin se înțelegea cu Hitler, răpindu-ne Basarabia și Nordul Bucovinei, teritorii din nou recucerite de către Români în timpul celui de al doilea război mondial și acaparate de Rusia sovietică la încheierea armistițiului din 1945.

10 Mai consfințește deci ziua victoriei naționale românești. Este ziua prin care poporul român, condus de personalități remarcabile ca: Domnitorul Carol care la 10 Mai 1881 este încoronat ca Regele Carol I al României, și ca Ion C. Brătianu și Mihail Kogălniceanu, a deschis o pagină glorioasă plină de lupte și demnitate în istoria româniei moderne, în contextul popoarelor europene.

FARA ARMÂNEASCĂ

Tri mulți ani!



Zahu PANĂ

Cuvântul Românesc împlini dzati ani!
Tiînisita lucrare ți u fați ti cultura românească, nu-ari preacliă tu locurli iu bănează Românii, naparti di sinirlu ali României. Easti singura publicație ți nă disclisi di prima oară poarta largă, s'intrăm la ea, ca tu casa noastră.

Cama tiniră cu nândoi meși, "Fara Armânească", easti bană dit bana "Cuvântului Românesc", alumachea dit sănătosul arbure latin ți-s tindi dit Carpați până tu Pind.

Cu aistă sibepe, urarea armânească s'toarnă și cătră noi, cându illi spunem a "Cuvântului Românesc":

"BANA LUNGA SI-AMBAREATA!"

AROMÂNII: ACEȘTI NECUNOSCUȚI

Spicuiri din presa italo-elvețiană

Vasile TEGA



În primăvara anului 1985, Ansamblul de dansuri și cântece al Aromânilor din Veria a întreprins un turneu în mai multe orașe din "Svizzera italiana", adică în acea parte a Elveției locuită în cea mai mare parte de Italieni.

Ziarele locale, în afara cronicelor de circumstanță privind spectacolele în sine, au profitat de ocazie pentru a reaminti cititorilor lor existența în Peninsula Balcanică a acelor "fratelli perduti", așa cum le place unor Italieni să numească pe Aromâni.

Din lectura acestor articole, două caracteristici comune au reținut atenția noastră: o bună cunoaștere a dificilei situații pe care o traversează Aromânii în prezent, existența lor națională fiind în mare pericol, precum și o atitudine plină de prietenie și căldură, explicabilă în mare măsură prin faptul că și unii și alții "dela Râm ne tragem".

Pentru beneficiul cititorilor noștri, vom reproduce în cele ce urmează unele pasaje mai semnificative din aceste articole bine documentate și de o înaltă înținută științifică.

Influentul ziar din Ticino IL DOVERE (3.04.86) își intitulează cronică "Aromânii: acești necunoscuți" și după ce amintește că Vlahii sunt răspândiți în toate cele cinci state balcanice, subliniază faptul că deși forța lor numerică nu este bine cunoscută, totuși cert este că numărul acestora în Grecia depășește cifra de 700 de ani, iar cele mai importante centre ale lor se găsesc în Macedonia, Epir și Tesalia. "Cultura lor este prin excelență neolatină: ei posedă o remarcabilă unitate lingvistică, culturală și de tradiții. În ciuda acestui fapt, ei riscă în orice moment să fie asimilați de culturile popoarelor dominante. Conștienți de acest pericol, Aromânii încep să se organizeze în

asociații culturale pentru a-și apăra și în același timp a face cunoscută civilizația aromână, fără nici un fel de indoială una dintre cele mai vechi și în același timp mai puțin cunoscută din Europa. Obiectivele principale ale acestor asociații (care în trecut fie spus sunt cu totul independente de orice organizație politică) sunt: școli și cursuri unde să se studieze și perfecționeze limba lor maternă; servicii religioase în graiul lor; ziare și reviste în aromânește, precum și asociații culturale proprii. Nu trebuie într'adevăr să uităm că Aromânii posedă o literatură foarte vastă de unde și noi, Italienii, putem obține unele informații despre civilizația noastră".

CORRIERE DEL TICINO din aceeași dată își intitulează cronică "O minoritate etnică de viță neolatină împărțită între granițele a cinci state. Aromânii din Balcanii vorbesc și italiana", insistând, așa cum rezultă și din titlu, asupra originii latine a acestei comunități etnice. "De fapt ei reprezintă ceea ce a mai rămas din acele grupuri de populații române pe care invaziile slave și bulgare le-au obligat să emigreze în afara zonei romanizate din Dacia. În regiunile Traciei, Macedoniei, Tesaliei, Epirului și Dalmatiei... Perfect bilingvi, o bună parte dintre ei vorbesc italiana, acum patruzeci de ani limba lor (vecină cu latina vulgară) fiind predată în școli: în zilele noastre folosirea acesteia este limitată între zidurile casei părintești".

Articole cu conținut similar publică și ziarele GAZZETTA TICINESE ("Folklorul pentru apărarea tradițiilor Aromânilor"); GIORNALE DEL POPOLO ("Cu un grup macedonean de Aromâni. Tradiții neolatine dela granițele Balcanilor"); în timp ce LIBERA STAMPA din Lugano își intitulează în mod semnificativ articolul

"Întâlnire cu o populație 'uitată'. Aromânii: dela coloniile romane la prezenta actualitate balcanică".

În fine, venerabila GAZZETTA TICINESE, cel mai vechi și mai răspândit ziar din această regiune, își intitulează cronică publicată în prima pagină "O etnie neolatină răspândită printre munții Balcanilor. Aromânii, un popor uitat".

Având în vedere valoarea excepțională a acestui articol, îl vom reproduce în extenso.

"Europa este un cimitir de mici patrii pierdute, unele dintre ele absorbite de hegemonia politică și culturală a unor națiuni mai puternice, altele care încearcă să renască ca regiuni mai mult sau mai puțin autonome și cu metode mai mult sau mai puțin pașnice, în timp ce naționalitățile recunoscute în mod oficial și protejate, ca spre exemplu retoromanii, încredințate supraviețuirii lor mai degrabă folclorului decât identității culturale.

În marea mozaic al civilizației neolatine supraviețuiește, sufocat în conglomeratul multirasial balcanic, un popor uitat: Aromânii sau Vlahii. O minoritate etnică răspândită în patru state: Iugoslavia, Albania, Grecia și Bulgaria, dar concentrată mai ales în Tracia, Epir, Tesalia și Macedonia.

Moștenitori direcți ai vechii civilizații trace, Aromânii sunt, prin limba și cultura lor, singurii reprezentanți la Sudul Dunării ai latinității balcanice născută odată cu cucerirea Macedoniei de către Legiunea a V-a romană în anul 168 î.Ch. Așezările lor mai importante urmează, într'adevăr traseul Viei Ignatie, care de fapt constituia prelungirea firească a Viei Apia de partea cealaltă a Strâmtoării Otranto, care pornind dela porturile albaneze Valona și Durazzo traversează Epirul, Tesalia, Macedonia și Tracia ca să ajungă până la Constantinopol.

Aromânii, acești descendenți din colonii și legionarii romani, au intrat în istorie ca popor neolatin începând din secolul al X-lea, sub numele de Vlahi. Din secolul al X-lea până în secolul al XII-lea au format numeroase state independente: Vlahia Mare (în Tesalia), Vlahia Mică (în Etolia), Vlahia de Sus sau Anovlahia (în Epir) și Mica Vlahie Albă, formând în același timp baza Imperiului Româno-Bulgar (secolul al XII-lea și al XIII-lea). Aromânii reprezentau populațiile latine din Imperiul Bizantin.

În timpul dominației otomane (din secolul al XV-lea până în secolul al XX-lea), majoritatea Aromânilor s'au refugiat în munții Pindului și în munții Balcani. În 1913 au obținut autonomia administrativă. Printr'un firman al Sultanului din Constantinopol din 10 Mai 1905 se acorda Aromânilor paritatea de drepturi cu celelalte popoare supuse Sublimei Porți. Au avut, începând dela

această dată, proprii lor reprezentanți în Guvernul din Istanbul după înlăturarea ultimului sultan, în timpul guvernării Junilor Turci. Ca urmare a Tratatului de pace dela București din 1913, au fost împărțiți între cele patru state care s'au născut din cenusă Imperiului Otoman. În Albania ei constituie aproape 15 la sută din populația totală, 600 de mii trăiesc în Grecia, în timp ce în Iugoslavia și Bulgaria, deși numărul lor este considerabil, dar greu de evaluat, fiindcă în ambele state trebuie să declare numai naționalitatea recunoscută în mod oficial, respectiv macedoneana și bulgara.

Din lipsă de statistici credibile, specialiștii și enciclopediile cele mai recente evaluează cu multă aproximație numărul acestora dispersați în Balcani. Câți sunt? Un milion? Nu este posibil să cunoaștem numărul exact, atâta timp cât în recensământul populației, chiar în statele care se cheamă multinaționale, orice cetățean bilingv este forțat să opteze pentru naționalitatea oficială. Limba sa maternă cât și identitatea sa culturală nu figurează în nici un chestionar.

Recensământul iugoslav din 1948, spre exemplu, înregistra 93.439 Aromâni locuind în republica sârbă și în provincia autonomă Voivodina, în timp ce în recensământul din 1971 numărul lor era de numai 14.719. Această diferență enormă nu se poate explica decât prin politica de desnaționalizare a Aromânilor. În mod evident majoritatea așa zisilor "integrați" a voit să-și ascundă propria naționalitate pentru motive perfect intuitive și uneori chiar pentru a evita acuzații de naționalism sau separatism. Constituția Federației iugoslave garantează diverselor naționalități toate drepturile constituționale. În ultimul timp chiar Tiganii au obținut statutul de minoritate etnică. Dar printre numeroasele popoare care formează Iugoslavia - numărul lor se ridică la douăzeci și șapte - numai minoritatea aromână nu este recunoscută. În ce privește minoritatea aromână din Albania și Bulgaria ar fi mai bine să vorbim de un adevărat genocid cultural.

În Grecia, chestiunea minorităților naționale a fost rezolvată într'un mod cât se poate de autoritar: după schimbul de populații cu Turcia în anii 1922-1923, în Grecia nu mai există în mod oficial minorități etnice, cu excepția unor mici grupuri de origine bulgară și turcă. Statisticile sunt mute. Există totuși cel puțin 600 de mii de neolatini care vorbesc aromânește, dar Grecia modernă li consideră elevi care și-au abandonat limba lor în timpul ocupației romane, ca să adopte limba ocupantului. Si aceasta acum două mii de ani! Tendința actuală este aceea de a-i greceiza, chiar dacă s'a autorizat formarea unor asociații culturale aromâne.

Continuare în numărul viitor



SCENA ZILNICĂ DIN VIAȚA AROMANILOR. FETELE LA SPOT.

A FOST CEDARE, TRĂDARE SAU CONSPIRAȚIE?

(Continuare din numărul trecut)

—Traian GOLEA—

SPANIA AFLĂ DE EXISTENȚA CONSPIRAȚIEI

La 16 Aprilie 1943, Ministrul de Externe al Spaniei, Contele de Jordana, a ținut un discurs minuțios preparat și de mare răsunet, la Barcelona în Palatul Regilor de Aragona, într-un cadru foarte festiv, cu ocazia aniversării a 450 de ani dela întoarcerea din prima sa călătorie a lui Columb. În discursul său, Contele de Jordana a spus printre altele: "Mai teribil decât războiul, mai distructivă decât el și mai încărcată de ură și de porniri josnice este revoluția comunistă, care reprezintă un pericol cu atât mai mare cu cât enormele cheltuieli de război vor compromite stabilitatea socială a națiunilor." "Acest discurs este cu atât mai important, afirma Léon de Poncins în cartea sa Top Secret, "cu cât guvernul spaniol a luat cunoștință de existența unui document important, care dezvăluie o conspirație menită să periclitaze mai multe state în Europa. Este vorba de o scrisoare secretă a Președintelui Roosevelt către Evreul Zabrowsky, care atunci servea ca agent de legătură între Roosevelt și Stalin..."

Si Franco în discursul său din 1 Octombrie 1943, atrage atenția asupra pericolului ce păste Europa. "Spania consideră că independent de care va fi soarta armelor și chiar de dinainte de război, există în lume o problemă spirituală de cea mai mare importanță, pe care o constituie ambiția revoluționară a maselor îndepărtate de Dumnezeu și care aspiră la o îmbunătățire a situației lor materiale prin violență lipsită de orice scrupule în alegerea mijloacelor. Acest spirit revoluționar de diferite nuanțe este cuprins în termenul generic de bolșevism. Războiul este un fenomen pasager, în timp ce spiritul revoluționar al maselor constituie o problemă fundamentală a epocii noastre.

După acest discurs Americanii au reproșat Spaniei că s'a apropiat prea mult de Germania și riscă să piardă ajutorul economic din partea Aliaților. Ambasadorul american într-o scrisoare adresată Ministerului de Externe spaniol, face afirmația că "comunismul este o

problemă internă a Rusiei, care nu va afecta în nici un fel țările cu un nivel de viață mai ridicat." La asta răspunde Contele de Jordana: "Imi vine greu să cred că cineva ar putea fi de acord că acest pericol enorm care amenință civilizația noastră s'ar putea reduce la o mică problemă de ajustare de salarii. Nu, domnule Ambassador, nu este o simplă problemă economică și nici una socială, chiar dacă i-am accorda cel mai larg înțeles. Este vorba de o problemă spirituală, de un rău de cea mai mare gravitate, care afectează până în adânc sufletul omenesc, pentru că atunci când se învață masele că morala este o prejudecată burgheză, și că nu există o justiție superioară față de care suntem răspunzători pentru faptele noastre, ele sunt private de orice frână și sunt lansate la atac împotriva tuturor obstacolelor care s'ar opune la satisfacerea celor mai brutale instincte ale lor." (Top Secret, pp.

După cât știm, Președintele Reagan în nenumărate rânduri în trecut s'a exprimat foarte categoric împotriva comunismului, calificându-l drept anacronic pentru secolul nostru și rușinos pentru epoca în care trăim. S'a pronunțat și împotriva împărțirii Europei, deci împotriva Yaltiei. Mi se pare însă semnificativ și de prost augur pentru noi, că în discursul său din toamnă la ONU, cu ocazia aniversării a 40 de ani dela înființarea ei, Președintele Reagan nu a amintit cu nici o vorbă țările noastre, statele din Europa de Răsărit și nici de atunci încoace. Atenția lui se limitează la țările din lumea a treia, la Afganistan, Angola, Nicaragua, etc.

Tot semnificativ este și faptul că anul trecut Congresul american cu foarte mare greutate a aprobat 14 milioane de dolari ca ajutor rebelilor anti-sandinisti, și și acestea numai ca ajutor umanitar, pe când acum, numai la câteva luni dela întâlnirea dela Geneva, același congres este dispus să le acorde un ajutor de 100 milioane de dolari fără nici o restricție. S'a întâmplat o mică minune în câteva luni. Explicația am putea-o găsi eventual în confruntarea lui Reagan cu textul convențiilor secrete cu înțelegerea lui Roosevelt cu Weiss și Zabrowsky în

Februarie 1943, apoi înțelegerile dela Teheran și Yalta cu Stalin, convenții care probabil că poartă semnătura lui Roosevelt, pe care Reagan trebuie s'o respecte. Aceeași speculație ar putea fi valabilă și pentru Gorbaciov, care și el poate fi constrâns să respecte angajamentele luate de Stalin sau va suporta consecințele. De aici ar fi putut rezulta o nouă acceptare ca Teheran și Yalta să fie respectate. Cum rămâne cu avansurile, cu cuceririle sovietice de după 1945? Dacă America a fost rezervată Americanilor cum de a putut Rusia să-și pună piciorul în Cuba, în câteva insule din Caraibe și mai nou în Nicaragua? Probabil că tangoul lui Lenin de doi pași înainte și unul înapoi totuși funcționează.

Titlul acestui articol este: a fost cedare, trădare sau conspirație? Acum, la sfârșit, cred că trebuie să renunțăm la semnul de întrebare și să lăsam afirmația fermă că a fost și cedare, și trădare și conspirație, fiecare la eșalonul respectiv. Adică Churchill, care este de presupus că nu era inițiat în tainele conspirației, neavând autoritatea politică și forța militară necesară pentru a-și impune vederile, a fost nevoit să ne cedeze. Roosevelt însă, care a motivat intrarea Americii în război pentru a salva vechiul continent dela o anumită teroare(?), și-a trădat lozincă și prin asta poporul american și constituția pe care a depus jurământul și ne-a livrat unei puteri care n'a încetat de a face profesie de credință din a fi dușmanul implacabil al civilizației bazate pe morala creștină, pe libertate și demnitate umană. Această trădare nu a venit pe parcurs, în timpul operațiunilor, când se putea invoca intervenția unor factori de neprevăzut, ci s'a plecat din capul locului la drum cu ea. Împărțirea lumii a fost mobilul principal al intrării lui Roosevelt în război. Hitler i-a fost doar un pretext. În ce privește conspirația, dacă ne este clar obiectivul ei, și anume acela de a-l detrona pe Isus Hristos și a ne pune sub obrocul unui guvern mondial ale cărui pârghii de comandă le manipulează ea, trebuie să recunoaștem că este destul de avansată.

Ca încheiere, ne aducem aminte că anul trecut în Martie, un ziar din exil ne

învinuia că am acuzat pe nedrept guvernul american că ar fi aprobat instalarea unui regim comunist în România. (Lupta, Nr. 32, Martie 1985). Acuzația sună așa: "Transilvania nu este în pericol decât dacă facem noi greșeli. Printre acestea sunt acuzații ca aceea că Statele Unite ar fi aprobat impunerea unui regim comunist în România."

"Putem reproșa Occidentalilor că nu au avut o poziție fermă față de URSS în ultimii 42 de ani; putem și trebuie să le amintim că nu au utilizat forța pe care o aveau în repetate rânduri spre a constrânge pe Sovietici să cedeze; nu putem să-i acuzăm că au aprobat instalarea regimului comunist în România pentru că acest lucru nu este adevărat. Ce crezare pot avea argumentele noastre juste când recurgem la neadevăruri și exagerări?"

La afirmația că Transilvania ar fi în pericol numai dacă noi facem greșeli, se poate răspunde că noi putem comite o singură greșală, și anume aceea de a nu o apăra cu toate mijloacele ce ne stau la îndemână, și cu toată ființa noastră. Această greșală rămâne valabilă de altfel pentru oricare din provinciile României.

Cât privește restul acuzației, că am veni cu învinuiri false și cu exagerări, cred că scrisoarea lui Roosevelt către Zabrowsky, confirmată de realizarea planului conspirativ ce-l conține și consemnată în toate cărțile care s'au scris pe această temă de atunci încoace, ne lasă cu fața curată și aruncă o lumină îndoielnică asupra acelora care și-au permis să ne judece. La toate acestea totuși aș dori să mai adaug un citat din Architects of Conspiracy de William Hoar, p.212:

"A fost și din păcate mai persistă o trădare de netăgăduit din partea Occidentului. Ce-ar trebui să facă o națiune captivă pentru a câștiga suportul nostru? Ori ce-ar fi, milioane de suflete în captivitate, pe întreaga suprafață a globului pământesc, stau și se uită la noi să vadă cum reacționăm, ce facem. Dacă ei ar putea crede că noi i-am ajutat cu mai mult decât cu vorbe goale, nu există suficientă trupă în statele Pactului Varșoviei care să le împiedice să rupă lanțurile robiei și să lichideze cu conducerea comunistă." □

Aduceri aminte

—Petre NICULESCU—

Cu ocazia întâlnirii. la vârf a conducătorilor supraputerilor, s'a discutat și s'a scris mult despre lipsa de încredere dintre cele două supraputeri. Mai ales s'a subliniat că Uniunea Sovietică mai niciodată nu respectă convențiile, tratatele și pactele internaționale. Năruvul este vechi și nu se schimbă chiar dacă ursul, în cazul nostru, își schimbă părul. Recent am citit o analiză lungă pregătită de o agenție americană de știri în Octombrie 1969. Ne-am gândit la cititorii mai tineri care doresc informații despre istoria apropiată. Analiza a fost numită "stilul sovietic de perfidie". Perfidie, ție toată lumea, înseamnă trădare, deci necinste premeditată care vatămă pe cel care acordă încredere.

Această analiză a grupat peste 30 de cazuri în care Rușii și-au dat cuvântul că respectă un acord iar apoi ei l-au violat. Lista începe cu anul 1917, la foarte scurt timp după ce comunistii smulseeră puterea din mâna țarului. Atunci ei au semnat un tratat prin care recunoșteau independența republicii Ucraina. Dar în anul următor, 1918,

Ucraina a fost invadată și forțată să devină parte a Uniunii Sovietice. Acesta a fost doar începutul unei serii lungi de asemenea tratate cu națiuni mici, care ulterior au fost devorate de Rușii nedemni de încredere.

În 1920, Rușii au semnat un tratat prin care recunoșteau independența Estoniei. Dar Estonia a fost invadată și anexată de ei în 1940. Același lucru s'a întâmplat Lituanei, Letoniei, unor părți ale Finlandei și republicii Georgia, cam în aceeași perioadă.

În 1921, Rușii au semnat un tratat cu Polonia, recunoscându-i granițele. În 1939, Rusia a invadat Polonia și a anexat o jumătate a țării. În 1945, toată țara a fost ocupată de Sovietici.

În 1934, Rusia a semnat un tratat cu țara noastră și ne-a recunoscut independența. În 1940, Rușii ne-au luat Basarabia, Bucovina de Nord și ținutul Herța. Apoi, în 1944, ne-au înghițit toată țara.

La 2 Decembrie 1920, Rușii au recunoscut dependența Armeniei. La numai două săptămâni, trupele sovietice au invadat mica țară și au omorât

1.200 reprezentanți oficiali și fruntași ai vieții publice din Armenia.

După cel de al doilea război mondial, prin acordul dela Yalta, se promitea popoarelor Europei răsăritene că vor trăi sub guverne liber alese, adică Statele Unite, Marea Britanie și Uniunea Sovietică promiteau alegeri libere. Însă Uniunea Sovietică a împiedicat aceste alegeri, transformând Bulgaria, Cehoslovacia, Estonia, Lituania, Letonia, Polonia, România și Ungaria în țări captive, în sateliți, care nu pot măsca colonialismul nu numai depășit, dar chiar arhaic al Uniunii Sovietice.

Stim ce am făcut Rușii la Berlin (partea care constituie capitala republicii comuniste germane). În Iunie 1953, în Ungaria toamnei lui 1956 și în Cehoslovacia lui August 1968. Amestecul rusesc în Coreea de Nord, Vietnamul de Nord și manipularile sovietice din Cambodgia sunt la fel binecunoscute.

Acum 6 ani Sovieticii au început războiul de cotofire și ocupare a Afganistanului.

Întrul a mai menționa, Uniunea Sovietică nu respectă tratatele de

limitare a armamentelor, semnate cu Statele Unite, nu respectă acordurile dela Helsinki în general și drepturile omului (semnate de URSS în 1948) în special. De fapt nu respectă nimic, iar lista e prea lungă.

Dar pentru a opri

nebulina înarmărilor nucleare e nevoie de mai mult decât numai de o doză de bun simț, urmată de promisiuni și de o strângere de mână.

E nevoie de încredere reciprocă.

Pare puțin probabil că fără încredere reciprocă,

Statele Unite și Uniunea Sovietică vor progresa în ce privește controlul înarmărilor, atunci când Gorbaciov se va întâlni la vară în America cu Reagan.

Fiindcă tocmai cazierul Uniunii Sovietice e mai mult decât convingător. □

CU "APRECIERI INTERNAȚIONALE"

—George DRAGU—

"a atacat unele obiective din Libia." (Cine a atacat întâi pe cine, nu se spune, N.R.)

"Nimic nu poate justifica o asemenea acțiune care este în contradicție cu voința de pace a popoarelor..." (Inclusiv voința lui Khaddafy, N.R.)

Statele Unite sunt vinovate că nu acceptă "moratoriul propus de Gorbaciov" și orice alte planuri pagnice sugerate de Moscova.

Printre susținătorii inflăcărați ai politicii ateiste și de "pace" a tov. Ceaușescu se numără și Patriarhul Justin care a ținut să sublinieze:

"D-l preș. al României s'a impus în conștiința lumii ca o mare personalitate politică, indisolubil legată de marile și

nobilele cauze ale umanității...pentru libertate și independența popoarelor" (Rom. Liberă, 29 Martie a.c.).

Autocefala eminență nu pomeneste de distrugerea bisericilor deoarece restul lumii a fost "îmbogățită în ultimele două decenii de ideile valoroase și îndrumările permanente ale domnului preș. Nicolae Ceaușescu."

Omul n'are ce mânca, preoții sunt închiși, în țară domnește teroarea, prigoana contra credincioșilor e în toi, dar Patriarhul Justin e mângaiat sufletește că propunerile și inițiativele concrete ale d-lui președinte sunt "apreciate de forurile internaționale".

Dovezi de ordin lingvistic privitoare la continuitatea Românilor în fosta provincie romană Dacia

5. SENSUL ISTORIC AL DENUMIRILOR "VALAH" ȘI "RUMÂN"

— Isabelle SABĂU —

În articolul de față ne ocupăm de o altă lucrare a Prof. Ștefănescu-Drăgănești, în care acesta analizează originea cuvintelor Valah și Rumân și implicațiile socio-lingvistice care rezultă de aici, în lumina aceleiași categorii de dovezi de ordin lingvistic ale permanenței Românilor în teritoriile pe care le ocupă în prezent.

Denumirea de Valah a fost deseori prezentată de revizionistii unguri ca fiind un cuvânt de origine slavă (vlahu) desemnând o populație apărută în Sudul Dunării, în secolul VII care avea o limbă cu caracteristici latine, și care apoi a emigrat în Nordul Dunării, de unde s'ar fi infiltrat mai târziu în secolul XIII și în Transilvania. Ori nu există nici un fel de dovezi că a avut loc o astfel de migrație. Nici un istoric bizantin sau cronicar ungur ori de alt neam, nu menționează un astfel de eveniment, pentru că nu a avut loc o astfel de migrație. Românii au fost întodeauna cei mai numeroși în provinciile românești inclusiv Transilvania, și dacă ar fi avut loc migrația lor în masă, aceasta desigur că nu putea trece neobservată. Deși au fost cei mai oprimați și cei mai expuși unei politici de anihilare etnică, Românii au continuat tot timpul să fie majoritari în Transilvania. Iar când datorită acelor învățați și istorici români formați la școlile Romei, Românii din Transilvania au ajuns la conștiința originii lor latine, din acel moment dorința lor cea mai arzătoare a fost să dea mâna fraților lor de peste munți și să înfăptuiască unirea țării, eliberându-se de stăpânirea străină. Ca o reacție la aceasta, guvernării austro-ungare și Ardealului, au început să rescrie istoria Românilor după placul și interesele lor, căutând să nege originea latină a Românilor.

Dela început Ungurilor le-a fost frică de țărani români pe care îi disprețuiau și îi țineau în cea mai cumplită robie și ignoranță. Mărturie sunt nenumeratele legi, documente și scrieri, începând cu infamanta "Unio Trium Nationum" urmate de "Aprobatae constitutiones" ca și de alte legi draconice aplicate Valahilor. Românii au fost împinși, persecutați, lipsiți de drepturi și săraci, dar nimeni nu i-a putut distruge și anihila. Ei au rezistat vitregiei timpurilor care n'au încetat să le fie potrivnice până chiar și în ziua de azi când zac sub dominația comunistă.

Revenind la analiza originii cuvântului Valah, dacă cercetăm dicționarele etimologice, constatăm că acesta are la origine vechiul cuvânt germanic Valah, (pronunțat în germanica veche cu un sunet inițial, ca W din limba engleză), și însemnând la început Străin, și mai apoi roman, ca apoi să desemneze orice locuitor al Imperiului Roman mai ales că datorită Edictului lui Caracalla din anul 212 A.D. s'a dat cetățenie romană tuturor oamenilor liberi ai Imperiului.

Cuvântul s'a păstrat până în zilele noastre în limba germană în forma Walach și se întâlnește în ortografia apropiată și în celelalte limbi germanice, având sensul de Italian, Român și Francez. În engleză cuvântul a devenit Welsh (locuitor al Țării Galilor din Vestul Angliei). În Belgia, Valonii sau Walonii sunt Belgienii de origine franceză. În Olanda cuvântul respectiv a devenit Waalsch; în Elveția cetățenii de origine franceză sunt numiți Schweiz Welsh (Veiți elvețieni), iar în Scandinavia veche, Franța este denumită Val-land.

Cuvântul respectiv se întâlnește și în limbile slave unde există o situație asemănătoare celei din limbile germanice. Dicționarul lui Max Vasmer, publicat în traducere rusă în patru volume, la Moscova între anii 1964-1973, precizează originea germanică a cuvântului rusec Voloh (care derivă din Walah), arătând că el înseamnă Român și Italian. Cuvintele Wloch din poloneză și Vlach sau Walah din cehă înseamnă de asemenea atât Român cât și Italian. Aceiași sens îl are și vechiul cuvânt slav Vlahu în limba slavă din Sudul Dunării.

Răspândirea cuvântului cu sensul său

larg de Italian și Român în toată lumea slavă, arată că a fost împrumutat în mod independent din Walah, de fiecare dintre limbile respective. Ipoteza că ar fi pornit din Sudul Dunării cade, deoarece din Sudul Dunării nu avea cum să se răspândească atât de repede în întinsa lume slavă, iar pe de altă parte, apare imposibil de crezut că popoarele respective să-i fi adăugat și înțelesul de Italian pe lângă cel de Român, înțeles pe care îl are în toate limbile slave. Preluând însă cuvântul germanic Walah cu sensurile inițiale ale acestuia de Roman sau Romanic, explicația devine simplă și naturală.

În legătură cu numele date Românilor în trecut, trebuie menționat faptul că de multe ori vecinii multor popoare nu le-au denumit pe acestea cu numele pe care ele înșile și le-au dat din vremurile cele mai vechi. Astfel Grecii își spun Heleni deși nimeni nu-i cheamă așa. Un alt exemplu grăitor în această privință este acela al Ungurilor și Ungariei, pentru care nu numai vecinii lor dar chiar toate popoarele Europei, chiar ale lumii întregi, folosesc cuvinte apropiate de formele Ungur și Ungaria, în timp ce ei înșiși își spun Magyar iar țara și-o numesc Magyarország. În mod asemănător denumirile de German și Germania sunt folosite de mulți străini în timp ce Germanii își spun Deutsch și țara și-o denumesc Deutschland. În limba lor Velșii din Wales își spun Cymry, iar țara și-o numesc Cymru. Și desigur că mai există încă multe alte asemenea exemple.

Pentru problema continuității Românilor deosebit de importantă este însă denumirea pe care le-au dat-o Ungurilor Românilor, cu care s'au luptat la venirea lor în Panonia și Transilvania la sfârșitul secolului IX. Cuvântul respectiv apare în maghiara medievală în forma Olah (care are în prezent și forma Olasz). Dicționarul etimologic maghiar din 1970 consideră în mod eronat că originea lui Olah ar fi cuvântul Sud slav Vlahu. Căutând să facă pentru scopuri politice o deosebire între Români și celelalte popoare romanice, Ungurii vor să limiteze în prezent cuvântul Olah la sensul de Român, folosind varianta Olasz pentru ca să denumească pe Italiani, Francezi și celelalte popoare latine occidentale.

Analizând însă pronunțarea lui Olah cu vocala O acesta duce la o concluzie extrem de importantă privitor la istoria veche a poporului român și anume, că Ungurii au auzit cuvântul într-o epocă foarte veche, când era pronunțat Ualah, chiar și mai înainte de venirea lor în Panonia, preluându-l cu sensul lui inițial de Roman, -sens care, în urma destrămării Imperiului Roman începe să însemne Român, Italian, Francez, etc.

Limba maghiară neavând grupul WA - în poziția inițială, îl transformă în O deschis în cuvântul Walah, pronunțându-l Olah și păstrând până în prezent sensul său inițial. Cuvântul maghiar nu a fost împrumutat din vechea slavă din simplul motiv că în acel caz ar fi păstrat pe V inițial din Vlahu deoarece, după cum se constată din dicționarele maghiare, V inițial există în limba maghiară apărând în foarte multe cuvinte.

Faptul că Olah este considerat ca fiind deosebit de cuvântul Vlahu este confirmat și de numele umanistului transilvănean Nicolae Olahas (sec. al XVI-lea) care nu este Vlahus sau Vlachus, dacă se latinizează forma slavă a cuvântului Slav, cuvânt bine cunoscut de cărturarii Unguri ai vremii. Numele lui Olahas confirmă și el așadar originea romană a tuturor Olahilor, ca și, de altfel, numele curent al Italiei din limba maghiară care este: Olaszország.

Într-o paranteză, menționăm aici și folosirea foarte veche a cuvântului german Wallach cu sensul de Roman sau Român, în Cântecul Nibelungilor (manuscrisul datând din anul 1200, dar poemul fiind compus cu mult înainte). Astfel textul relatează că la nunta Krimhildei cu Regele

Hunilor, Attila, (aprox. în anul 450) a venit ca oaspete și Ducele Ramunc din țara Valahilor, Wallachenland, însoțit de 700 războinici. Referirea este fără îndoială la un nobil important din Transilvania (herzog-duce, print). Attila își întinse stăpânirea asupra Panoniei și Daciei având drept vasali pe conducătorii provinciilor respective.

Cuvântul românesc Valah nu este atestat în documentele vechi. În orice caz el nu este împrumutat din cuvântul slav Vlahu, fiindcă în limba română împrumuturile din slavă păstrează grupul consonantic VL-, de ex. Vlașca, Vlasio, Vlad, Vlădică, vlagă, vlăjgan, etc.

Poporul român nu și-a însușit niciodată denumirea de Walah, deși o cunoștea de la vecini, întrucât era o denumire pe care o foloseau străinii.

În această privință marele dicționar Oxford al limbii engleze (1933), arată în volumul al XII-lea, că prin cuvântul englez Wallach, (cuvânt germanic), se înțelege "populația vorbind o limbă romanică răspândită în Europa de Sud-Est și locuind, în special în România". Dicționarul citează următoarea propoziție dintr-o lucrare din 1845: "Wallackii sunt răspândiți în toată provincia Transilvania".

Același dicționar citează expresia "oale valah", dintr-o lucrare din 1837, în legătură cu importarea în Anglia, în mod curent, a unor oi, aparținând unei anumite rase din Valahia.

În Enciclopedia Britanică, vol.XXI (1866) întâlnim următoarele în privința Românilor din România: "Aceștia își spun Români sau Rumeni (în limba engleză nu se poate reda exact pronunțarea cuvântului Rumân), dar ei sunt cunoscuți în mod universal, de către vecinii lor, sub o denumire având o formă sau alta a cuvântului Vlach".

Daco-Românii și-au spus întodeauna numai Romani, iar cu timpul au adoptat și pronunțarea Rumani, o pronunțare deja răspândită în mase în secolul al III-lea și al IV-lea, deoarece cuvântul, pătrunzând în limba gotică, este atestat de Biblia lui Wulfila dela mijlocul secolului al IV-lea sub formele Ruma (Roma) și Rumoneis (Români), auzite dela populația băștinașă din Dacia.

Trecerea lui O în U, în foarte multe cuvinte de origine latină, în limba română este un fenomen lingvistic bine cunoscut, așa după cum se poate ușor observa din

următoarele exemple: Dumnezeu (Dominus Deus), bun (bonus), lung (longus), munte (montem), a cumpăra (comparare), etc.

Fenomenul s'ar putea, de altfel, datora și unei particularități de ordin fonetic aparținând limbii Dacilor, reflectată în schimbările de mai sus.

Român a căpătat începând cu cele mai vechi timpuri și sensul de creștin, țaran, bărbat, om și mai târziu și pe acela de iobag, datorită condiției de șerbie a marelui număr de Români deveniți iobagi în urma cuprinderii și teritoriilor românești în sistemul feudal european.

Țărana română își numește și astăzi soțul "Rumânul meu" - expresie, care poate să fie o moștenire, încă din timpurile când începuseră căsătoriile mixte cu Români.

Cele de mai sus, aduc desigur o importantă confirmare a continuității Daco-Românilor în fosta Dacie, făcând parte dintr'un foarte bogat context lingvistic (după cum am arătat în articolele publicate în numerele precedente), ducând la concluzia existenței fără întrerupere de-a lungul secolelor, a Românilor pe teritoriile pe care le locuiesc și în prezent.

În încheiere vreau să citez câteva rânduri din capitolul XXX al cărții lui Arthur J. Patterson intitulată "The Magyars" și publicată la Londra în două volume în anul 1869. Autorul respectiv era membru străin al prestigioasei societăți ungurești "The Kisfaludy Society". În cartea sa, Patterson elogiază pe Unguri, care se consideră mult superiori Românilor pentru care nu au decât dispreț. În capitolul XXX menționat, autorul englez vorbește despre Wallachs or Roumains, iar în legătură cu numele lor, dă aceeași explicație pe care am prezentat-o în acest articol. Iată textul englez pe care îl reproduc: "Of the two millions which form the population of Transylvania the Wallachs, or Roumains, number twelve hundred thousand. "Wallach" is a german word, being another version of the appellations "Welsh", "Welsch", "Wallon" etc., given by the teutonic conquerors to the provincials or subjects of the Roman Empire, whether in Britain, Italy or Gaul. The Hungarian version of "Wallach" is "Olah" just as the word "Welsh" has been changed by them into "Olasz" to designate Italians. The Wallachs call themselves Rumun or Român". □



Desen de Anca POPESCU

CONGRESUL AMERICAN ȘI REVIZIONISMUL UNGURESC

Pentru exilul românesc și de asemenea în ce măsură tezele revizioniste ale Ungurilor au fost insușite și sunt susținute în ultima vreme de către anumiți membri ai Congresului american, redăm mai jos textul integral al Rezoluției 56 din Februarie 1985, care este identică cu HR 147 din 1983 a Congresmenilor Siljander și Dwyer. Această ultimă rezoluție poartă semnăturile a zece congresmeni în frunte cu Robert K. Dornan de California, acela care a răspuns celor mai multe cărți poștale din câte i-au fost trimise de exilul românesc ca membru al Congresului american în urma apelului semnat de către cele două episcopii române din America de sub oblăduirea Prea Sfinților Lor Nathaniel și Pușcas, de Uniunea și Liga Societăților Românești din America, de ziarul Cuvântul Românesc și de editura Studiul Românesc, apel publicat în Cuvântul Românesc din Iulie 1985 cât și în alte reviste din exil. Această rezoluție 56 mai este încă în așteptare de a fi luată în discuție, iar domnul Dornan, cum ne asigură în răspunsul ce ni-l dă, nu va înceta să prezeze pentru a o vedea aprobată.

După cum constatăm, parte din membrii

Congresului american s'au lăsat seduși de viciile ipocrite ale revizionistilor unguri, în cel mai bun caz, sau s'au lăsat antrenati fără să gândească prea mult într-o conspirație țesută de Budapesta.

Este de presupus că acești politicieni americani nu au nici o idee despre trecutul acestei provincii, iar plângerile prezentate de revizionistii unguri sunt acceptate fără prea multă chibzuială, pentru simplul fapt că în epoca în care trăim toate plângerile care au ca subiect drepturile omului, drepturile minorităților sau drepturile civile sunt la modă și nici un politician "deștept" nu-și poate permite să fie în afara sau în contra curentelor vremii.

Ungurii mai recoltează aprobări pentru plângerile lor și pentru că întotdeauna este mai de crezut cel care se plânge, mai ales dacă este într-o situație mai precară, cum ar fi cea a unei minorități, decât cel care se apără având totuși în mână pâinea și cuțitul, cum s'ar pretinde a fi în acest caz situația României.

Membrii Congresului american nu se pot plânge că le-ar lipsi literatura istorică asupra României în general, sau asupra Transilvaniei în special, dacă cu adevărat ar dori o documentare, pentru că le stă la



Traian GOLEA

dispoziție Biblioteca Congresului cu cea mai bogată colecție de cărți din lume. Totuși, pentru a-ți culege informațiile de care ai nevoie dintr'un maldăr de cărți nu este o treabă ușoară, cu atât mai mult când nici interesul nu-ți este prea mare.

În urma intervenției Senatorului Moynihan împotriva prelungirii statutului de MFN României în Martie 1982, când a reproduș în Congressional Records întregul articol de cinci pagini și atât de calomnios la adresa noastră, al lui John Lukacs din The New Republic, pentru a le înlesni documentarea, am trimis broșura "Transylvania - An Answer to Senator Moynihan and to John Lukacs and All Other Hungarian Revisionists" tuturor membrilor Camerei Reprezentanților și Senatului american. În plus, am mai trimis-o și tuturor înalților

funcționari dela Casa Albă și Departamentul de Stat, aproape tuturor reprezentanților diplomatice din Washington, misiunilor permanente dela ONU din New York și altor organizații care se ocupă de drepturile omului, de relații internaționale, cât și institutelor de studii istorico-politice. În total în 1983 am trimis 1.800 exemplare din această broșură.

În 1985 în Mai, ca răspuns Rezoluției 147 a Congresmenilor Siljander și Dwyer, am trimis din nou tuturor membrilor Camerei Reprezentanților și Senatului american broșura "Transylvania - Clarification of the Issues Raised in Congressmen Siljander and Dwyer's HR 147" (publicată în versiune românească în Cuvântul Românesc din Decembrie 1984), însoțită de prima broșură și de răspunsul Prof. Glanville Price dela Universitatea din Wales dat unor articole cu caracter revizionist apărute în presa engleză.

Citind textul rezoluției de mai jos, simțim că tonul care se degajă din ea nu este deloc reconfortant pentru noi. Ea nu face aluzii transparente la eventuale drepturi istorice ce le-ar putea avea Ungurii în Transilvania, etc., ci afirmă cu aer de certitudine că Transilvania a aparținut o mie de ani Ungariei, că în ea trăiesc 2.500.000 Unguri care sub toate guvernările românești au fost supuși

unei politici de desnaționalizare și că inițial Transilvania a fost cedată României abia la Trianon printr'o hotărâre arbitrară a puterilor învingătoare, fără consul popular și fără nici o documentare etnografică. Rezoluția lasă să se întrevadă bine "nedreptatea" ce s'ar fi făcut Ungariei la Trianon, încercând astfel să deschidă o porțiță pentru o eventuală repunere în discuție a acestei probleme când s'ar ivi momentul. Chiar și umflarea numărului Ungurilor care trăiesc în Transilvania dela 1.600.000 la 2.500.000 servește aceleiași cauze. Cu 1.600.000, Ungurii reprezintă abia 23,7% din populația Transilvaniei, adică sub un sfert, mai mult sau mai puțin o minoritate neînsemnată, pe când cu 2.500.000 ei ar reprezenta 37,2%, ceea ce este cu totul altceva. Numărul lor ar trece bine peste o treime din populația Transilvaniei. În același timp ei se mai erijează și în portparolul altor conaționali, cum ar fi Sașii, pretextând că și ei ar fi persecutați, încercând astfel să câștige și mai multă greutate cu plângerile lor.

Este o nouă fază în care a intrat revizionismul unguresc de mai mulți ani, și anume aceea când persoane străine de națiunea maghiară și plasate în poziții influente le-au preluat, le susțin și le răspândesc tezele, ei menținându-se în reacțiuni negative. Astfel speră ei să poată ajunge să creeze o atmosferă politico-psihologică favorabilă, care la un moment dat ar putea înlesni chiar luarea unei hotărâri care să schimbe statutul Transilvaniei, s'o declare independentă, s'o transforme într-o nouă Elveție, în care ei ar putea juca un rol mult mai important, decât nu cel mai

important, ajutați fiind de frații lor din Ungaria și de către bisericile surori catolică și evanghelică din Vest. Ideea cu independența Transilvaniei și transformarea ei într-o nouă Elveție este de multă vreme lansată în literatura lor revizionistă.

Cine privește altfel aceste așa zise "agitatii" ale Ungurilor, încercând să le reducă la niște acțiuni stărnite și alimentate de către actualele guverne comuniste dela Budapesta și București cu scopul de a antrena "proștii" de acasă cât și pe cei din exil - cum s'au exprimat unele reviste, - pe o pistă de mai puțină adversitate față de regim sau chiar pe una de colaborare cu el, înseamnă că nu cunoaște realele dimensiuni ale problemei nici ca suprafață și nici ca adâncime. Dăm doar câteva exemple: "Când o scrisoare care este adresată Secretarului de Stat Shultz pe tema plângerilor ungurești, de care ar trebui să țină seamă Statele Unite în relațiile sale cu România, poartă semnăturile a aproape jumătate din Camera Reprezentanților (209 semnături din 438), acest lucru nu mai poate fi considerat ca o "manevră ieftină" a guvernelor comuniste dela Budapesta sau București pentru "proștii din exil". Nici zecile de articole care apar mereu în marile reviste și ziare din lumea liberă și cu seria de rezoluții, ca aceea reprodușă mai jos și care de câțiva ani se țin lanț în Camera Reprezentanților, nu pot fi considerate ca fiind "manevre ieftine". Ele trebuiesc luate ca motive foarte serioase de alarmă care vizează integritatea noastră națională de către toate conștiințele treze și cu simț de răspundere ce le are exilul românesc. □

S.O.S. Transilvania!

SCRISOARE PREȘEDINTELUI RONALD REAGAN

Domnule Președinte,

Vă scrie aceste rânduri o tânără. O tânără care are încă un picior în hotarele copilăriei, în vreme ce ceilalți abia l-au pus într'amărul nou al tinereții. Gândurile mele, izvorite din amintiri și vise, din trăiri adevărate și din iluzii despre viitor, desigur că nu sunt cele mai indicate de urmat. Dar ele sunt SINCERE, SPONTANE și CURATE. În spatele lor nu se ascund interese meschine și nemăsurabile. Eu nu am învățat încă să-mi arborez la lumină zămbetul pe chip, ca să-mi ascut la întinerice dișii cu care să măsc.

Sunt româncă, iar la noi, în popor, există o zicală: "Ce are în gusa, are și în căpușă".

Așa sunt eu. Am venit aici, în America - această țară a libertății - în urmă cu aproape un an și opt luni. Am venit FUGIND dintr-o țară pe care o iubesc, gonită de un regim care m'a învățat să-l urăsc. Am venit când aveam 14 ani, lăsând acolo un tată, o bunică, un bunici, lăsând acolo prietenii celor mai curajoși ani, o casă, un dulap cu păpuși, lăsând acolo durerea celor pe care i-am părăsit și al căror chin al vieții de zi cu zi, l-am accentuat în plus prin fuga mea.

Acolo, în această țară a mea, am auzit pentru prima oară cuvântul: DEMNITATE. Dar ce însemna exact acest cuvânt, acolo nu mi s'a putut dezvălui. Căci acolo - libertatea - mi se mătură în fața ochilor și nu mai este demn. Nimic nu poate fi exemplu

de demnitate. Acolo, cuvântul acesta s'a scut de conținut. Omul își pleacă obrazul pământului pe nedrept, își îndoaie spina răbucită, închide ochii când își vede istoria pângărită și propriul trai, de zi cu zi, înșușit. Un jug imens atârna de grumazul oricui acolo, lanțurile grele sunt legate de mâinile și picioarele oricui și un zdrăvan căluză astupă gura oricui, acolo.

Ce e demnitatea? Demnitatea unui om? Demnitatea unui popor?

În acest mediu m'am născut eu - acum 16 ani-. Când eu încă nu existam, și mama avea vârsta mea de acum, părinții ei, lărna, la gura rece a sobei, se culcau înfrigurați și șopteau: "Se va sfârși odată! La primăvară vin Americanii!..." Verile, priveau asfințitul, și se culcau, spunând: "La toamnă vin Americanii!..." Au trecut toamnele, primăverile, iar toamnele, primăverile...

Azi, părinții mamei mele au 80 de ani. Mama are 50. De 42 de ani, au rumărit înutul, primăverile și toamnele. Până le-au pierdut numărul - și stralut greu al disperării și umilinței s'a aternut peste speranțele lor.

Am venit în America. Am început să cunosc America. Am văzut aici tot ce poate minuna la fiecare pas: dela aeroporturile ca nișterii, dela fantasticele clădiri ca nișterii, la magazinele și microwave-uri ca nișterii. Dar, mai ales, mi s'a dezvăluit, aici, o altă viață, un alt fel de a-ți privi aproa-

pele, de a-l aprecia sau deprecia, de a-i spune adevărul în față, de a-i spune pe nume.

Si aceasta e fantastic. Căci acesta e mediul în care se naște și poate prospera tot ce e mai frumos și nobil în om.

Dar unde-i demnitatea?

Si iată că azi, în seara acestei zile de 14 Aprilie, Dumneavoastră, stimate Domnule Președinte, mi-ați dat prima lecție despre demnitate, când glasul hotărât al Dumneavoastră, pornit peste spații, a spus: "AZI, AM FACUT CEEA CE TREBUIA SA FAC".

Da - Domnule Președinte - aceasta e demnitatea! Demnitatea primului om acestei țări, ilustrând demnitatea unui popor întreg! Al celui mai liber popor, de libertatea și nălbitea cărui - căci nălbitea este, în primul rând, expresia omului curat în suflet și conștiință - au încercat să profite criminalii și tâlharii altor popoare. Si au profitat. Imens. Poate prea mult.

Până când, în sfârșit, demnitatea a biruit!

Bravo, America!

Bravo, Domnule Președinte!

Sunt mândră că mă aflu în această țară, de numele căreia fmi voi lega viitorul. Si sunt sigură, că exemplul dat acum de Dumneavoastră, va reasprinde, ca mici stelute, ca plâpânzele scânteierii, lăzile stinse ale celor lăsați acolo, departe, acasă...

Bravo, America!

Sandra RIZESCU

HOUSE RESOLUTION 56

La 7 Februarie 1985

Dnii Dornan, Siljander, Dwyer, McGrath, Annunzio, Young, Feighan, McCain, Addabbo și Berton au supus următoarea rezoluție adresată Comitetului pentru Afaceri Străine, privind respectarea drepturilor omului și în special a dreptului de auto-determinare a Maghiarilor din Transilvania:

Intrucât guvernul României a intrat în tratate și acorduri (inclusiv Tratatul de Pace din 1947, Convenția Internațională asupra drepturilor civile și politice, Convenția Internațională asupra drepturilor economice, sociale și culturale, precum și Actul Final dela Helsinki din 1975), care garantează drepturile omului propriilor cetățeni fără nici o discriminare de origine etnică sau religioasă;

Intrucât provincia Transilvania, care are 2.500.000 Maghiari și care a constituit parte a Ungariei timp de 1.000 ani, a fost inițial cedată României prin Tratatul de Pace dela Trianon din 1920;

Intrucât soarta Maghiarilor din Transilvania a fost aceea a unei sistematice desnaționalizări sub diferitele regimuri ale României, fie că au fost regaliste, fasciste sau comuniste;

Intrucât guvernul român și organele regionale și locale urmăresc o politică de desnaționalizare față de minoritatea maghiară și celelalte minorități prin măsuri care se apropie de etnocid, in-

cludând 1) distrugerea școlilor de limbă maghiară și Universitatea Bolyai (în existență până în 1958) și înlocuirea acestor școli printr-o continuă descreștere a secțiilor maghiare în școlile românești, 2) distrugerea sau facerea inaccesibilă pentru public a documentelor privind trecutul Maghiarilor în Transilvania, 3) conștiința dispersare a inteligenței ungurești în regiunile românești și aducere de coloniști români în regiunile ungurești;

Intrucât guvernul RSR se amestecă în afacerile interne ale tuturor comunităților religioase, limitând sau eliminând activitățile lor educative și aplică măsuri discriminatorii împotriva personalului bisericilor catolice și protestante cu credincioși maghiari și germani;

Intrucât cei 2.500.000 de Unguri din Transilvania sunt îndreptățiți la auto-determinare, un drept protejat de Actul Final dela Helsinki,

Acuma și pentru asta să fie hotărât că: 1. Camera Reprezentanților deploră acțiunile guvernului RSR prin care se refuză drepturile Maghiarilor și ale celorlalte naționalități din Transilvania, și 2. Cere Președintelui și Secretarului de Stat să discute cu guvernul RSR problema drepturilor omului a minorității maghiare din Transilvania, cât și cu alte guverne interesate (and with other appropriate governments).

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

ZECE ANI
FĂRĂ DOUĂ LUNI

Colaborarea mea la "Cuvântul Românesc" a început dela nr. 3.

Accidentul s'a întâmplat la Cleveland când, la un banchet, am trecut pe lângă d. George Bălașu, și d. George Bălașu a trecut pe lângă mine, fără să ne ridicăm căciunile.

Un prieten comun ne-a văzut, ne-a tras de mână și ne-a recomandat.

Am început-o cu "domnule" și ne-am despărțit "la revedere frate".

Așa ne spunem și azi.

Promisiunea că voi colabora permanent la ziar, am dat-o cu ușurință, fiind sigur că nu mă voi înhăma la corvoada lungă.

Cine spera că un ziar, în miezul crăuia se afla un avocat, un doctor și un farmacist, împraștiți în trei oraje și două țări, vor ajunge să pună în picioare o publicație și mai târziu o editură - care să-și celebreze deceniu.

M'am înșelat și-mi pare bine!

De nouă ani și zece luni imi trimite regulat buchiile la tipar.

Azi sunt convins, "Cuvântul Românesc" mă va supraviețui, și dacă nu va mai apăre în exil, va apăre acolo unde l-au destinat urșitoarele: în România Liberă, așa cum o dorim cu toții.

O altă floare în pălărie, și unul din secretele succesului, e că din trupul ziarului n'au sărit așchii.

Au rămas călăuziți de același ideal toți cei care l-au zămislit și în jurul cărora vedem, încet-încet, cum se lărgeste cercul.

Aderarea și energiile oferite de refugiu tânăr, ne este garanția în biruința binelui și eliberarea țării.

"LIDERII FAVORIZAȚI"

Ziarul "România Liberă" - 14 Martie a.c. - dă la iveală un plan ce-ar garanta succesul economic al cincinalului.

Este vorba de o acțiune patriotică!

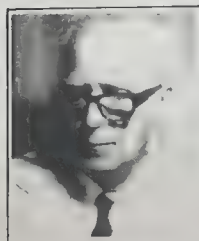
"Colectarea materialelor refolosibile" care se pot "valorifica prin toate centrele de colectare" iar

"...informații suplimentare - adăugă "R.L." - se pot obține telefonic dela dispeceratele întreprinderilor județene de specialitate."

Printre comorile prețioase ce formează "datoria cetățenilor să strângă și să predea."

"...hârtii și cartoane, baterii uscate, tuburi spray, mase plastice, disperate articole casnice, metalice și nemetalice, sticle și borcane ciobite sau neuzate de orice fel."

Alături de întreprinderile alimentare, siderurgice, petrochimice, etc., avem acum nu mai puțin cunoscuta în-



George DONEV

treprindere de valorificarea refolosibilelor.

Spre deosebire de sursele de petrol, gaz, etc. aproape epuizate, noua întreprindere posedă izvoare nesecate de care te împiedică grămezile de gunoi.

Ministrul gunoaielor, ca să supravegheze "întreprinderile județene de specialitate", n'a fost încă desemnat.

De asemenea (fiind vorba de energie) n'a fost desemnat nici generalul de armată care să supravegheze pe ministrul gunoaielor.

O altă problemă; cine va fi responsabil pentru măsurarea, cântărirea și catalogarea borcanelor "neuzate de orice fel"?

Cum soarta Bulevardului Victoriei Socialiste atarnă de câte "baterii uscate, tuburi spray", etc. se vor colecta din movilele de energie din jurul blocurilor, noi oferim o modestă soluție:

Deoarece în ultimii 10 ani, când guvernul s'a bucurat de avantajul economic - "Statutul de Națiune Favorizată" economia țării a ajuns în pragul falimentului, credem că a sosit momentul ca oficialitățile americane să-și revizuiască planul de asistență al RSR-ului pentru ca pe viitor să dea rezultate pozitive:

Să fie invitați la Washington tov. Nicolae Ceaușescu cu d-na tovarășă Elena Ceaușescu, iar noul proiect de ajutor să fie armonizat cu noua întreprindere: "Colectarea Materialelor Refolosibile".

În locul "Statutului de Națiune Favorizată" să se acorde, în exclusivitate, președintele Ceaușescu și tov. Elena Ceaușescu, de meșteșug savant, statutul de "Lideri Favorizați pentru Colectarea Materialelor refolosibile".

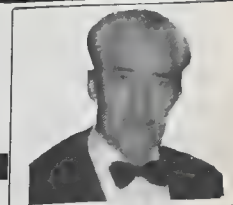
CARE-I VINUL?

În urma scandalului cu vinurile din Austria, când s'a descoperit că conțin un lichid otrăvitor antigel (Dietilglicol), Guvernul Germaniei Federale analizează acum toate vinurile importate.

În total au fost analizate 260 de vinuri și în multe din ele s'au găsit substanțe dăunătoare sănătății. Printre aceste vinuri a fost și unul din RSR. Numele vinului n'a fost dezvăluit, dar rezultatul a fost comunicat Bucureștiului.

O MITROPOLIE ROMÂNEASCĂ ÎN EXIL

Eugen POPESCU



În zilele de 1 și 2 Martie 1986 Părintele Calciu-Dumitreasa a fost în vizită la Parohiile ortodoxe românești din California, mai întâi la Parohia "Maica Domnului" din Tustin, apoi la parohia "Sfânta Treime" din Los Angeles, după care a plecat spre Parohia "Învierea Domnului" din Oakland.

În cuvântarea sa rostită în timpul banchetului ce i s'a oferit de către Parohia Sfânta Treime din Los Angeles, Părintele Calciu a vorbit despre unitatea exilului românesc, afirmând că atât timp cât exilul nu va fi unit, nu va realiza nimic durabil, și s'a constatat că orice idee politică este incapabilă să unifice păreri exilului.

Domnia sa a vorbit în continuare despre o renaștere spirituală a poporului român înăuntrul granițelor României, care este ostilă ateismului comunist și același început de renaștere spirituală a observat la Românii din exil cu ocaziile întâlnirilor ce le-a avut cu aceștia în timpul predicilor și conferințelor sale ținute la bisericile românești din America, Austria și Elveția, unde a fost invitat. Părintele Gheorghe Calciu-Dumitreasa și-a exprimat convingerea că o unire sufletească a Românilor din exil este posibilă numai prin biserică, unde fiecare își exprimă credința în Mântuitorul nostru și unde fiecare simte protecția divină pentru viața și faptele sale bune. Din păcate, spunea Dsa, bisericile românești ortodoxe din America, Europa,

Australia, se găsesc sub jurisdicții canonice diferite și nu pot acționa unitar, de aceea a propus să ne creem propria noastră jurisdicție canonică, unde să vină toate bisericile ortodoxe românești din exil, sub conducerea spirituală a unui singur Arhiepiscop și sub conducerea administrativă a unei singure Mitropolii, care va avea propriul său Sinod ortodox românesc.

Ideea unui Sinod ortodox românesc în exil este mai veche. Ultima oară a fost reluată de subsemnatul printr'un articol în 1980 publicat în Cuvântul Românesc și apoi reluat în cartea mea "Puncte de vedere" vol. I, Editura Cornei din Freiburg, 1984.

Astăzi, Părintele Calciu-Dumitreasa vine și dezbate ideea unei Mitropolii ortodoxe românești a exilului, în cadrul unei renașteri spirituale a poporului român de pretutindeni, cu implicații mai profunde, și cu o influență de netăgăduit asupra creării și consolidării unității românești în exil, prin însăși protecția spirituală a Mitropoliei exercitată asupra tuturor bisericilor ortodoxe românești libere din afara granițelor României.

Sfinția sa prevede că viitoarea Mitropolie ortodoxă română va avea o forță de reprezentare românească mai eficientă în fața puterilor din Occident în rezolvarea problemelor românești, iar cuvântul său va fi mai greu decât al oricărei fracțiuni politice din diaspora.

Mitropolia va avea circa

80 de biserici ortodoxe românești pe toate continentele și se va putea folosi dela început de cadrul organizatoric al Episcopiei ortodoxe române din America și Canada, care însumează un tezaur important de experiență în conducerea treburilor clericale și laice.

Ortodoxia nu a fost o confesiune religioasă misionară, nu este nici acum și nu a îndemnat bisericile sale să practice misionarismul creștin, dar va trebui să devină misionară. Regimurile comuniste atee din întreaga lume au creat spărturi adânci în sufletele credincioșilor și mai ales au creat întuneric în sufletele tineretului. Sunt situații noi create în domeniul spiritualității umane de către regimurile comuniste, iar la situații noi sunt necesare măsuri noi.

O adaptare a dreptului canonic bisericesc la situațiile noi create în lume, se impune ca o necesitate. Este posibil ca și crearea Mitropoliei ortodoxe române să întâmpine dificultăți de ordin canonic, așa cum sunt înțelese canoanele azi și cum sunt interpretate, dar Arhiepiscopii și doctrinarii ortodocșii sunt chemați a găsi soluții de adaptare a canoanelor la evoluția ideilor și idealurilor publice, fără a fi nevoie de a ataca esența creștină a lor, ci a aduce numai adaptări în formele organizatorice bisericești și a relațiilor sale.

De asemenea, este strict necesar să se creeze un curent și apoi o mișcare misionară ortodoxă în

cadrul parohiilor românești, care să ajute credincioșilor adulți, ca și tineretului, să-și întoarcă din nou inimile și privirile spre Dumnezeu și învățăturile sale.

Problemele mari ale spiritualității românești sunt apreciate în esența lor, dar va fi nevoie de mai multă înțelegere și vigoare în acțiune pentru rezolvarea aspectelor mărunte, care țin mai mult de omenescul din noi.

Sunt convins că Părintele Gheorghe Calciu-Dumitreasa, al cărui cuvânt este apreciat și înțeles de credincioși, va reuși să fie ascultat de treptele de sus ale Ierarhiei Bisericii ortodoxe, în ideea sa de organizarea unei Mitropolii ortodoxe românești, ca forță juridică și al tuturor Parohiilor ortodoxe românești libere din toate continentele. De asemenea, sunt convins că Sfinția sa va reuși să consolideze mișcarea misionară ortodoxă română în lume, inițiată din convingere de către P.S. Episcop Nathaniel Pop, Seful Episcopiei Ortodoxe Române din America și Canada.

Cu această haină nouă, Biserica ortodoxă din diaspora română va merge mai adânc în sufletele credincioșilor și șovăelnicilor, va uni sufletele Românilor dându-le o forță nouă mai puternică de solidarizare, ca și de acțiune, și va da speranțe noi poporului român care încă mai suferă în granițele țării, că frații lui din lumea liberă se găsesc laolaltă cu ei în lupta contra dușmanului comun. □

Abonamentul Dumneavoastră susține un ziar care luptă pentru o cauză dreaptă

ANNOUNCEMENT

Romanian Political Action Committee
(ROMPAC)

The Romanian Political Action Committee has been registered with the Federal Election Commission for the purpose of supporting federal candidates who would be supportive towards specific issues of concern to Romanian-Americans.

On its Statement of Organization the Committee, according to the law, had to indicate one person who would serve as treasurer and one person as assistant treasurer. Two more persons have been added to the Committee as officers. Thus, The Romanian Political Action Committee, ROMPAC, is composed of the following:

Dr. Victor Gaetan (Washington, D.C.)...Treasurer.
Dr. Stefan Issarascu (Providence, R.I.)... Assis. Treasurer.
Rev. Fr. Vasile Hategan (Cleveland, OH)...Officer.
Prof. Nicolae Iliescu (Lincoln, MA)...Officer.

The treasurer or assistant treasurer has the following responsibilities: deposits receipts, authorizes expenditure, keeps records, files reports every three months, and signs all reports and statements, including the statement of organization.

For simplification and expediency contributions may be sent directly to ROMPAC

Acct. 04-08561929
The Riggs National Bank
The mailing address is the following:
ROMPAC
P.O. Box 53-267
Washington, D.C. 20009

ROMPAC's immediate and urgent task will be to support Ambassador David Funderburk in his upcoming primary senate elections, in North Carolina, on May 6, 1986.

All contributions, under Federal law, are tax deductible. ROMPAC may receive up to \$5,000. per calendar year. from any one contributor.

The Romanian Political Action Committee appeals to all Americans of Romanian descent and to all Romanians who live in the United States and Canada to help Ambassador Funderburk become a U.S. senator. He has direct, full, and objective knowledge of the situation in Romania and can, if elected, have a say in the senate of the United States. Our cause is just, and he knows it.

The Organizing Committee

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

CAMPANIA CENTRULUI CULTURAL DELA "CÂMPUL ROMÂNESC"



Contribuții primite până acum:

OCTOMBRIE	\$ 1.600
NOEMBRIE	\$ 4.820
DECEMBRIE	\$ 10.875
IANUARIE	\$ 6.175
FEBRUARIE	\$ 3.620
MARTIE	\$ 3.075

APRIIE

DUMITRU STAN	Burlington, Can.	\$ 1.000
PROF. GEORGE ENE	Edmonton, Can.	600
PROF. AURELIO RAUTA	Madrid, Spania	500
GEORGE DIACONU	Hamilton, Can.	500
VASILE HIBOVSKI	Toronto, Can.	500
PETRU LUPUSOR	Michigan, USA	100
GREGORY BUTOI	Ohio, USA	100
VICTORIA PITICAR	Ohio, USA	100
in memoria tatălui Rudolphi Piticariu	Kitchener, Can.	75
PR. DUMITRU ICHIM	Heilingsstadt, W.Ger.	35
TRAIAN COMANOIU	Manitoba, Can.	25
DIACON MIHAI LUPU	Los Angeles, USA	25
DAN CRISTU	Windsor, Can.	25
EMILIA ALFENIE	Vancouver, Can.	25
ELENA CONSTANTIN	Michigan, USA	25
NICOLAE SMARANDESCU	Massachusetts, USA	25
RADU CRAIOVEANU		

TOTAL 33.825

Trimiteți cecul Dvs. pentru "FONDUL DE CONSTRUCȚII" pe adresa: ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ, P.O.Box 4217, Station "D", Hamilton, Ontario, L8V 4L6, Canada.

CORESPONDENȚĂ DIN ELVEȚIA

Adunarea noastră din 15 Februarie a.c., dela Geneva, la care au participat 17 foști condamnați și deținuți politici români aflați acum în Elveția, printre care s'a numărat spre bucuria noastră și iubitul nostru părtăș de suferințe, Părintele Calciu, a fost pentru noi toți un prilej rar întâlnit în pribegie, de o adevărată comuniune sufletească, plină de înțelegere, respect și sinceritate desăvârșită, ca în timpurile prigoanei din închisorile comuniste.

Cu acest prilej, după discuții frățești și după ce s'a arătat ce s'a realizat pe plan național și anticomunist în Geneva în anul 1985, am hotărât:

1. Să acționăm neobosit pentru UNIREA tuturor

Românilor din Elveția și din întreaga lume, în scopul eliberării scumpei noastre țări. În acest scop, vom depune toate eforturile pentru a avea o singură Biserică la Geneva, deservită de cei doi preoți existenți și pusă sub Ierarhia Episcopiei Ortodoxe Române din America.

2. Suntem de acord cu ideea de a se construi o Biserică Ortodoxă Română la Geneva, însă în cadrul credincioșilor care au rămas români și nu uită că au obligația creștină, morală și națională de a se implica în lupta pentru ajutorarea fraților noștri de acasă, care suferă enorm sub dominația comunistă.

3. Să ne întâlnim de cel puțin patru ori pe an și

dacă va fi nevoie chiar și mai des.

4. Cei care au avut posibilitatea, au luat parte a doua zi la slujba religioasă slujită de Părintele Calciu și Părintele Damian Ionescu. Cu acest prilej, Părintele Calciu a ținut o înălțătoare predică, cu sens creștin și românesc.

Doresc să amintesc că la reuniunea noastră nu au putut lua parte - regretând și scușându-se temeinic - următorii: D-na Ane-Marie Van Saanen și d-nii Dan Brătianu, Dr. G. Enăchescu, Vladimir Krasnoselski, Tudor Mihăilescu și Vladimir Penescu.

Părintele Calciu a fost fericit că a luat parte la adunarea noastră.

D. IONESCU

COMEMORAREA UNIRII BASARABIEI AUSTRALIA

Sâmbătă, 29 Martie a.c., a avut loc la Bankstown - Sydney, a 68-a aniversare a Unirii Basarabiei la Patria Mamă, din 27 Martie, 1918 - organizată de Societatea Culturală Română Australiană, la Clubul Lituanian din localitate. Concomitent cu această solemnitate, atât la Biserica Română Ortodoxă, liberă, "Buna Vestire", unde slujește Preotul Nicolae Iuhos, cât și la Biserica Baptistă, de sub conducerea Pastorului Emanuel Titus Dan, s'a pomenit și soarta acelor peste o sută de mii de Români Basarabeni și Bucoveneni, care au fost deportați de Stalin în Siberia, unde au murit de foame și de frig, fără a avea măcar o cruce la mormintele lor. Pastorul Dan a menționat chiar, în câteva

cuvinte, că în astfel de evenimente istorice importante, toate Bisericile Române, indiferent de confesiune, au datoria de a fi alături de Neamul Românesc.

Intr'o scurtă cuvântare, Dl. Stefan Verișan, Președintele Societății Culturale Română Australiană, a făcut un istoric al acestei provincii, care a făcut parte din trupul Moldovei, încă de pe timpul lui Stefan cel Mare, arătând cum Rușii, în decursul istoriei, au răpit, fără nici un drept, acest pământ românesc. Înșiși corifeii comuniști, Karl Marx, Frederick Engels, Ilici Lenin și Mao Tze Tung, în operele lor istorice, recunosc Basarabia drept pământ românesc.

În continuare, Dl.

Verișan a menționat și starea tragică de astăzi a acestei provincii, dintre Prut și Nistru, unde în numeroase lagăre de muncă și de concentrare, sunt închise circa 11% din populație, pentru vina de a nu renunța la limba lor maternă și la religia creștină.

Solemnitatea s'a terminat prin citirea, de către Basarabeanu V. Goian, a Actul Unirii și Întregirii, votate de Statul Tarui.

Programul festiv s'a încheiat cu executarea de dansuri naționale de către echipa tineretului Societății Culturale Română Australiană și recitări din partea Dreii Liliana Gheorghioșiu și a tânărului Traian Dihel.

C.I.U.

NEW YORK

Ca și în alți ani, Comunitatea Românească din New York, nu a găsit un numitor comun, de a sărbători marile evenimente naționale, la un loc, într'o singură și mareă manifestare. Totuși, Basarabia n'a fost uitată și au avut loc două comemorări.

Prima a avut loc în ziua de Duminică 30 Martie la Biserica "Sf. Maria" din Queens. Despre însemnătatea evenimentului, au vorbit Părintele Paroh N. Barsan și Părintele Gh. Calciu-Dumitreasa, care s'a aflat într'o vizită misionară la New York.

A doua comemorare a

avut loc la Hilton Green Room, organizată de Asociația Culturală "Iuliu Maniu". Au vorbit documentat intelectualii români basarabeni Dl. C. Eretescu din Providence R.I. și Dl. Nicolae Lupan din Belgia, care se afla în trecere la New York.

Correspondent

FRAȚI ROMÂNI

Pelerinajul care are loc de șase ani la "Cimitirul Eroilor Români" dela Soultzmatt a intrat în conștiința Românilor din lumea liberă.

În ziua de 25 Mai 1985, peste 200 de compatrioți din America și Europa (printre care 5 preoți) au venit să-și plece genunchii la mormintele celor 687 de ostași români căzuți în primul război mondial.

Pelerinajul din acest an va avea loc Sâmbătă 14 Iunie 1986 (două zile după

Înălțarea Domnului), când în România liberă se comemora "Ziua Eroilor".

La ora 12 se va oficia un serviciu religios în "Cimitirul Eroilor Români" din Soultzmatt, localitate situată în Alsacia (Franța), zona Strasbourg, pe șoseaua dintre Colmar și Belfort, gara Rouffach.

Cercetând arhiva localității Soultzmatt, am descoperit un act datat 30 August 1919, prin care pământul unde dorm frații noștri a fost donat

României.

Fac apel la toți Românii din lumea liberă care au rămas credincioși numelui de Român și nobilului suflet românesc să participe la această sfântă comemorare.

Pentru pelerinajul din acest an a fost invitat și mult încercatul preot Gheorghe Calciu-Dumitreasa.

Cu Dumnezeu înainte!

Remus RADINA

A MURIT SAVANTUL MIRCEA ELIADE

Academia Româno-Americană de Științe și Arte anunță cu profundă durere încetarea din viață pe data de 22 Aprilie, la Chicago, a ilustrului savant de renume mondial, scriitor, profesor, strălucit reprezentant al națiunii române,

MIRCEA ELIADE,

membru fondator și membru de onoare al academiei noastre, sprijinitor activ al academiei în eforturile sale de valorificare a spiritualității românești în lumea liberă.

Opera și figura luminoasă a lui Mircea Eliade vor rămâne veșnic vii în amintirea membrilor academiei.

Cel de al II-lea Congres care urmează să aibă loc între 8-10 Mai la Universitatea Colorado din Boulder va omagia pe marele dispărut.

La propunerea Comitetului Executiv al Academiei, Institutul de Cercetări va fi numit în onoarea marelui dispărut, "Institutul de Cercetări Mircea Eliade".

Maria MANOLIU-MANEA
Președintele Academiei Româno-Americană de Științe și Arte

SĂ RĂDEM... SAU SĂ PLÂNGEM...?

ANUL 8 Nr. 61

APARE CÂND ARE INSPIRAȚIE

URZICA LIBERĂ

Iluminatul deschizător de orizonturi,

tovarășul călăuzitor,

NICULAE CEAUȘESCU



Mergi înainte, și tot mereu înainte,
pentru progresul Patriei!

Dinu Matrăgună

GLUME

* Cum au împărțit cele două Germanii moștenirea lui Karl Marx: Zona sovietică a rămas cu "Manifestul", iar Germania federală cu "Capitalul".

* Cehoslovacii fac cerere la Moscova pentru ajutor în vederea înființării unui minister al marinei. Moscova remarcă: "La ce bun? N'aveți mare, n'aveți vapoare". Răspunde Praga: "În definitiv și voi, Rușii, aveți un minister al alimentației..."

* Imediat după ce-a murit Dej, Maurer se duce să-l facă o vizită la mormânt. De, fostul șef Deodată aude un glas care semăna cu al lui Dej rugându-l: - Maurer, adu-mi un cal, îmi trebuie un cal. ...În lumea în care sunt acum nu se circula motorizat. Am nevoie de un cal...!

Maurer speriat merge la noul uns să-l anunțe ce i se întâmplase. Ceaușescu curios, intrigat, îl apelează și pleacă împreună la mormântul lui Dej. Când ajunge la fața locului, deodată se aude Dej: - Maurer, eu ți-am spus să-mi aduci un cal, nu un bou!

* Doctorul și asistenta care au asistat la nașterea lui Bulă au rămas surprinși, când acesta le-a zis:

- Tu ești doctorul, tu ești asistenta, dați-mi o ecuație cu 3 necunoscute să o rezolv.

L-au adormit, se născuse prea deștept, și i-au făcut operație tăindu-l jumătate de creier; când s'a trezit le-a zis: - Tu ești doctorul, tu ești asistenta, dați-mi o ecuație cu 2 necunoscute să o rezolv.

L-au adormit din nou, tot era prea deștept și i-au scos tot creierul, când s'a trezit Bulă le-a zis:

- Tu cine ești? Tu cine ești? Actele la control!

* Convorbire între câțiva economiști din țările socialiste:

- Ați auzit? Economiiștii din țările capitaliste stau pe marginea prăpastiei.

- Adevărat? Și ce fac acolo?

- Se uită la noi, în jos.

* Ce este tancul? Un mijloc de transport cu care soldații sovietici întreprind excursii în țările frățești, socialiste.

* Rușii sunt supărați că n'au fost încă invitați la o înmormântare în România.

* Ajută-ne Doamne să vină Nicu la putere. Poate ne joacă la cărți și ne câștigă Americanii!

* Bulă e trimis în Statele Unite să la legătura cu agenții reseristi.

La întoarcere Bulă își dă raportul, ce-a văzut, cu cine a vorbit și cum e viața în America, etc.

- Crezi că putem introduce comunismul în America? Ți în-treabă șeful securității?

- Păi, răspunde Bulă.

- Păi, hai să muncim ca să răsturnăm pe capitaliști!

- E păcat!

* La o bătrână, în miezul nopții, sună cineva la ușă:

- Cine este acolo?

- Nu vă supărați doamnă. Aici e securitatea.

- Și ce vreți dela mine?

- Dorim să stăm de vorbă.

- Dar, aud mai multe voci. Sunteți singur?

- Nu, suntem trei înși.

- Păi atunci, puteți sta dv. foarte bine de vorbă, fără mine.

OVIDIANĂ

Nesilit de nimeni, târîș și tiptil
Un Ovid odată veni în exil
Și dînd ghionți și coate, tot mai sus țintind,
S'a văzut deodată izolat pe-un grind

-! Bă... voi de acolo pescari de sunteți
Că mă zbat pe-alcea cum nu mă vedeți?
Zeii și zeite să vă pedepsească.
De nu este nimeni să mă recunoască
Eu, Ovid, Nasol-ul, în mine mă'nchid!
- Mii de păsărele cirbeau vid, vid...

Dar pescarii hătri, dînd pe gât o dușcă
Așteptau nisetri, nu primeau plevușcă.
"Dante cu Infernul cadă peste voi!"
Blestema Ovidiu plin de mîl și zol.

Pe vremea aceea, Germanii învinși
Adunau la dînșii fel de fel de înși.
Văzînd și pe umul că venea pe-o plută
L-au luat din milă, poate îl ajută
I-au dat și o casă cu televizor
Si'mbăindu-l bine, i-au zis "Her Doktor"

La televizor
Crime și omor!
Nu tu Mioriță
Nici ochi de badiță
Flori de lămăiță
Prinse în coșiță
Numai într-o seară
O noapte de vară
Au dat la reclamă
Părți din Tara Mamă:
Si-arătau chemarea
Plajele și marea...

Marea se'ncrunta
Ovidiu vuia...
- "Tă-te val, căruță,
Si i-al pe Răuță
Să-l aud cum striga
După Mămăligă,

Să nu-ți fie milă
De umul Vintilă,
Pe Poghire pe veci
Să-l iei să-l înnecei...

Marea, ca femeia
Isi avea ea cheia
Cînd mai învrăjbită
Cînd mai domolită
Făcînd mii de chipuri
Pe calde nisipuri
Săruta alene
Coaste dobrogene...

Iar Ovid al nostru
Cătdănd vreo chichiță
Slugărește gratis la un spân,
Nenjiță...

ARGUS

EPIGRAME

— Tom DEGEȚEL —

OMUL NOU COMUNIST

Am spus-o sus și tare și chiar de mii de ori:
noi suntem omul nou -constructorul de mâine-
noi ridicăm într'una spitale și'nchisori
și saturem cu gloanțe cerințele de pâine.

ZIARUL SCANTEIA

Pe prima pagină apare dumnealui:
pe-a doua și pe alte câteva
discursuri și povești din viața sa
și cam acesta e cuprinsul ziarului.

SAVANTEI

Leana e savantă, stea de cinema-
Cover Girl și sexy la un club de boi
știe cum se'ndoaie vinul la cana,
cum să facă artă cînd umple un poi.

Rățoiul exilat

ANUL XV

OUL Nr. 70

Tie,
Cuvânt al Neamului Românesc,
nesfârșite decenii de viață,
RĂȚOIUL

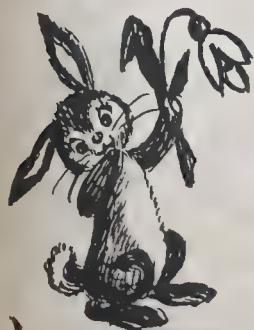


Dona RĂȚOIUL

CUVÂNTUL COPILILOR



ABECEDAR CREȘTIN



LA PAȘTI

Copilașii toți ciocnesc
ouă roșii, colorate
și ghimind, se'nveselesc:
ba sunt sparte, ba nu's sparte.

O fetiță râde'n soare:
are oul cel mai mare!

- Ce găină l-a ouat?
(o întreabă-un băiețel)
tot ciocnești, ciocnești cu el-
nu se sparge, zău, de fel!

Si fetița face-un semn:
- O găină... tot din lăm!

Florica BATU

AM CRESCUT

Când dorm cuminte-s și ascult
apoi mă joc, mănânc mâncare...
Priviți-mă! Mai am nu mult
s'apropie că sunt mare!

Mereu îmi spuneți că sunt mic
dar uite ce-am făcut
m'am înălțat încă un pic
pe vârful și-am crescut.

Maria DELAMILCOV
Australia

PAȘTELE AȘTEPTAT

În fiecare primăvară
în fiecare colț de țară
Oricare copilăș
Așteaptă un iepuraș
Pentru fetițe,
Aduce fundițe.
La băieți
Un zmeu și un costumăș.
Iar bomboanele primesc toți
Hai, servește câte poți!
Dar mai mult decât toate,
Ouăle desenate
Sînt viu colorate,
Sunt ciocnite, sparte,
Si apoi mâncate...

Cu sufletul luminat
Hristos a înviat!

Gloria MARINESCU



Era în Duminica Paștelui. Soarele nu
răsărise încă. Printre măslini și por-
tocali zarea dinspre răsărit se colora
auriu prevestind răsăritul soarelui în
curând. Florile care înfloresc în zori se
deschisera, iar altele încă mai dormeau
sub stropii de rouă.

Străzile Ierusalimului, care cu câteva
zile înainte erau atât de gălăgioase,
acum erau pustii. Era atăta liniște că
numai pașii unui grup de femei,
îmbrăcate în negru, se auzeau. Erau
femeile mironosite ducându-se la
mormântul lui Iisus ca să-l ungă cu
miresme, după cum era obiceiul pe
acolo.

Drumul li se părea destul de lung și
ceea ce le neliniștea mai mult era cine o
să le ajute să ridice piatra de pe
mormânt, care era foarte grea. Discu-
tând, una cu alta, despre cât bine a
făcut Iisus la toată lumea, de minunile
și cuvintele lui dumnezeiești, nu și-au
dat seama când drumul lor s'a sfârșit.
Iată-le, supărate cum erau, intrând
într-o livadă frumoasă care era Grădina
lui Iosif din Arimateea. Acesta era un
om bogat și în ascuns se făcuse ucenic al
lui Iisus. Când Iisus a murit pe cruce,
Iosif din Arimateea împreună cu
Nicodim, l'au coborât de pe cruce și l'au
înmormântat într-un mormânt nou din
această livadă.

Aerul de dimineață era curat și
mirosea a flori. Păsările cântau mai
frumos ca oricând prin ramurile de
măslin și femeile nu înțelegeau cum
poate să fie atăta veselie în lume când
inima lor era plină de amărăciune și
durere.

Cum mergeau ele prin livadă, când

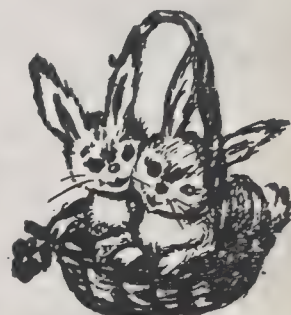
s'au apropiat de mormânt, au văzut un
înger îmbrăcat în haine albe ca floarea
de crin și strălucitoare ca fulgerul. Cum
nu văzuseră niciodată în viața lor un
înger, s'au speriat foarte rău. Îngerul a
observat această spaimă pe fețele lor și
cu o voce dulce le-a liniștit, mângâindu-
le cu vestea cea bună a învierii lui Iisus
Hristos: "Nu vă temeți, li se adresa
îngerul, că știu că pe Iisus cel răstignit îl
căutați. Nu este aici. A înviat, așa cum a
spus mai înainte. Veniți de vedeți locul
unde a zăcut. Duceți-vă degrabă și
spuneți ucenicilor lui că a înviat din
morți și iată El va merge înaintea
voastră în Galileea. Acolo îl veți vedea."

Câtă bucurie, dragi copii, a înflorit în
inima acestor femei care numai cu
câteva clipe înainte erau atât de
supărate! Era o bucurie amestecată cu
frică și aproape că nu le venea să creadă
dacă nu ar fi văzut piatra răsturnată de
pe mormânt, mormântul gol, iar hainele
și giulgiurile de înmormântare aruncate
într-un colț. Părea un vis atât de frumos
din care îi-i frică să nu te trezești. Si
totuși era adevărat. Iisus Hristos - Mân-
tuitoarul lumii - înviase din morți!

Cum alergau ele fericite, deodată în
fața lor a apărut Iisus Hristos și le-a zis:
"Bucurați-vă!" Nu vă temeți! Duceți-vă
și vestiți fraților Mei, să meargă în
Galileea și acolo Mă vor vedea."

Dragii copii, Paștele este sărbătoarea
cea mai mare și cea mai frumoasă pen-
trucă în această zi a înviat Iisus Hristos,
iar noi împreună cu îngerii din ceruri
cântăm: "Hristos a înviat din morți, cu
moartea pe moarte călcând și celor din
mormânturi viață dăruindu-le!"

Părintele MITREL



IEPURAȘUL

Jonathan și'un pisoiăș
Au văzut un iepuraș.
Pisoiușul zice miau:
Vreau la mine să te iau.

Jonathan îi zice stai!
Tu în coșuleț ce ai?
Văd bomboane, ciocolată,
Ouă roșii, colorate.

- Mi s'a spus de-atâtea ori
Tu mănânci doar morcoviori.
- Toată lumea mă cunoaște
Eu sunt iepuraș de Paște!

Iob VASILE
Florida

PAȘTE

S'au umplut de veselie
Înălțimile albastre
Si cu totu'nbujorată
A'nflorit nașcata'n glastre.

Peste câmpuri, peste dealuri
Așternute stau covore
De catifelte ierburi
Fragede, miresitoare.

A împodobit cu grîji
Primăvara tot pământul.
Printre ramuri păsărele
Si-au pornit cu toate cântul

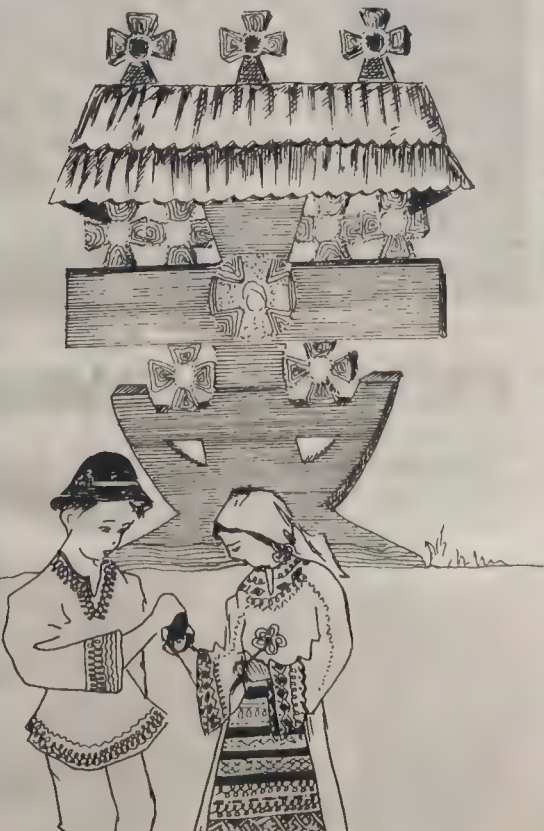
Se ridică'n slavă imnuri
De măreță biruință
Biruința - învierii -
Izvorită din credință.

Tot ce-i alb și-mbracă firea
Dela floarea de cal
La aripile de fluturi
Pare farmece de vis.

Melodie-i tot și soare
Sărbătoare și parfumuri
Străducirea lor arată
Ale veșniciei drumuri

Ale sufletelor doruri
Cântă...freacă duios
Azi e ziua mântuirii
Învierii lui Hristos.

Benedict PANAITESCU



MATERIALELE PENTRU "CUVÂNTUL COPILILOR" SE POT
TRIMITE LA ADRESA: FLORICA BATU, 71 VANIER DR., APT. 201
KITCHENER, ONTARIO, N2C 1J4, CANADA

CUIUL LUI PEPELEA ÎN COMUNITĂȚILE ROMÂNEȘTI

—Mircea MUREȘAN—

Toată lumea cunoaște proverbul românesc: Cuiul lui Pepelea. Originea acestuia este omul dat dracului, Pepelea, care profitând de naivitatea și buna credință a cum-părătorului casei sale, îi dă dreptul să folosească un cui din peretele casei. Pepelea, bazat pe dreptul de a folosi acest cui, prin tot felul de șicane, tulbură viața în acea casă; dar proprietarul n'ar ce face, îndurându-l. Cuiul lui Pepelea este sinonim deci cu șmecheria unui om al dracului și cu naivitatea altui om de bună credință. Mi-a venit în minte acest proverb citind despre felul cum s'a desfășurat ședința Consiliului Arhidiocesan al Arhidiocerei Misionare din America și Canada din 31 Mai 1985 (Credința Nr. 5-6, Mai-Iunie 1985). Între altele Consiliul a fost confruntat cu două probleme: colaborarea "frățescă" dintre parohiile celor două episcopii (Misionară și Episcopială Ortodoxă Română din America) și distrugerea bisericilor și a monumentelor istorice din România.

Se știe și a intrat în istorie faptul că pentru a scăpa de aservirea lor, parohiile ortodoxe române din America, au hotărât în mod liber și legal independența lor, față de Patriarhia din București, alegându-și ei înșiși episcopul lor. Un mic grup a înființat episcopia misionară, aparținând Patriarhiei dela București, care mai apoi a fost ridicată la rangul de arhiepiscopie. Se știe de asemenea că timp de peste trei decenii aceasta a dus o continuă campanie de denigrare, zavistie împotriva parohiilor Episcopiei dela Vatra Românească, dar mai ales, după ieșirea la pensie a Arhiepiscopului Valerian, când Patriarhia, cu scopul de a menține zavistia a înființat Episcopia Românilor ortodocși din afara României, trimițând în misiune pe mitropolitul Anton Plămădeală. Deoarece nici această manevră n'a reușit, acum s'a pus la cale una mai subtilă. "Consiliul a ascultat - scrie comunicatul

din gazetă - raportul delegației, care a fost numită să se întâlnească cu Episcopul Natanaiel. Delegația care a fost compusă din Preoții Nicolae Ciurea, Ioan Ioniță și Nicolae Apostolaș, cu scopul de a duce un meesaj creștin de iubire și frățietate la cei din cealaltă Dioceză și să propună ca să fie restabilite relațiile normale între parohii". În continuare delegația a subliniat că "au evitat să discute trecutul istoric și nici despre forțele pe care nici una din Dioceze nu le poate controla"; ci numai "primul pas să întindă o mână frățescă și iubire creștină și anumite căi, ca parohiile să progreseze". Răspunsul episcopului Natanaiel a fost "cordial", cu promisiunea că va pune această problemă" înaintea Consiliului Diocezan", dar că el "nu speră ca să fie rezolvată potrivit cererii".

Citind cu băgare de seamă acestea se arată clar că "misiunea pentru fraternizarea dintre parohii" a venit dela București. Mai mult ca sigur că nu dela Patriarhie, ci pe acest canal, dela marele stăpân: partidul comunist. Patriarhia cunoaște adevărata stare de lucruri din așa zisele comunități care stau în jurul Arhiepiscopiei ei din America.

Hotărârile Episcopiei dela Vatra Românească prin care operește pe preoții ei să servească alături de preoții Arhiepiscopiei și excepția că preoții veniți în vizită sau care au emigrat pot servi alături de ei, au închis în fapt pătrunderea în comunități a agenților Partidului Comunist Român. Preoții Arhiepiscopiei, dintre care mulți sunt buni și dedicați, îndură cu stoicism postura în care sunt puși, fiind priviți ca părtași la faptele mărgave de distrugere a credinței religioase și la menținerea minciunii că asemenea persecuții nu există. Cât privește așa zisele comunități ale parohiilor lor, în mare parte sunt compuse din oportuniști, oameni răzvrățiți sau din aceia care trăiesc în

credința că pot apăra pe ai lor din țară. Ca atare "fraternizarea dintre parohii" face parte din aceleași manevre croite la București. Este revoltător cinismul cu care unii oameni sunt împinși să le execute. Desigur ei s'ar bucura ca prin "frățietate" să câștige prestigiul pe care nu-l merită. Pe de altă parte parohiile Episcopiei n'ar câștiga nimic, ci din contră în tot cazul ar contribui la menținerea unei stări de confuzie, stîrbind într-o mare măsură baza morală pe care stau.

Privitor la distrugere Bisericilor și a monumentelor istorice, atitudinea Arhiepiscopiei misionare justifică întru totul susținerile noastre. "Raportul despre distrugerea Bisericilor și a monumentelor istorice din

București, a fost adus la cunoștința Consiliului" scrie comunicatul. "După ceva discuții Consiliul cu unanimitate a adoptat o hotărâre luând act de această tragedie, exprimându-și nădejdea că distrugerea acestor ireplasabile tezaure ale credinței și istoriei poporului român vor fi oprite"; se încheie acțiunea în această "tragedie". Din felul cum a fost tratată aceasta gravă problemă, rezultă clar că Arhiepiscopul a urmărit doar punerea unui jalon; doar o mențiune; ca nu cumva să supere guvernul ateu dela București. Deși planul de distrugere a Bisericilor s'a pus în aplicare acum un an și au fost dărâmate peste 15 biserici, în loc de un protest sau un apel la autoritățile românești, care datorează

asa de mult Arhiepiscopiei, care caută să le țină o față curată în America, consiliul "cu unanimitate" a exprimat nădejdea că se va renunța la dărâmare. Ori planul dărâmării a fost cunoscut de multă vreme și public Patriarhul Iustin a fost acuzat că el a aprobat un asemenea plan.

Suntem siguri că aceste susțineri, ample dovedite, nu vor fi pe placul unora care sprijină Arhiepiscopia. Vina nu este decât a lor, pentru că s'au asociat și ajutat manevrele de rea credință ale partidului comunist român în America. Atâta timp cât cuiul lui Pepelea stă înfipt în bisericile și grupurile asociate cu aceasta, chiar dacă direct nu sunt părtași, știu și fac jocul de trambulină pentru scopuri mărgave. Guvernul

comunist din România nu ascunde politica sa de distrugere a credinței religioase. Neputând face acest lucru, pentru a-și atinge mai bine scopul distruge acum bisericile și monumentele istorice, ca să poată falsifica mai ușor până și trecutul poporului român.

Si de astă dată, în timp ce toți Românii ce trăiesc în lumea liberă se frământă pentru această problemă, protestează și caută să asocieze în protestele lor și pe prietenii lor străini, guvernele țărilor în care trăiesc, conducătorii Arhiepiscopiei stau cu ochii ațintiți la Cuiul lui Pepelea. Până când nu vor da dovadă de curaj să smulgă acest cui, cu drept cuvânt nu se bucură decât de dispreț, în ciuda aparențelor îngelătoare.

TURBAREA



NEBUNII "VOLUNTARI"

O echipă a Asociației Medicale Britanice a dat curs unor informații și a constatat că unii medici sunt angajați direct, ori indirect, la torturarea deținuților. Sun menționate șase țări.

În ce privește RSR, oamenii sunt ținuti în spitalele de boli nervoase până la 6 săptămâni, fără să se facă recurs la o procedură juridică.

Autoritățile au o explicație: oamenii au venit de bună voie ca să fie internați în casa de nebuni!

COTA E MULTILATERALĂ

Există cotă la toate: la porumb, la grâu, la lapte, la căți puerce să fete scroafa și acum, în aceeași categorie se înscrie și femeia din Raiul lui Niculae. "Scinteia" scrie că unele județe din Banat și Transilvania au "rămas datoare" în ce privește cota de copii sugerată de tov. Conducător.

Ce-i mai semnificativ că femeile intelectuale, care ar putea să asigure o educație conducătorilor de mâine ai țării, au cel mai puțin număr de copii. Probabil că fiind intelectuale, ele știu că în RSR copilul n'are viitor.

VACCINAȚI ANIMALUL DVS. DE CASĂ

Protejați familia Dvs. Țineți animalele Dvs. legate. Evitați animalele pierdute.


Anul trecut în Ontario, 2150 de persoane au fost tratate pentru prevenirea turbării. Ca rezultat, Ministerul Sănătății din Ontario cere tuturor locuitorilor să fie extrem de precauți. Având în vedere că această boală este fatală la oameni, cât și la animale, oricine vine în contact cu un animal turbat, este obligat să facă o serie de injecții.

Vă puteți proteja familia Dvs. luând aceste măsuri simple. În primul rând, vaccinați animalele de casă împotriva turbării. În al doilea rând, țineți-le legate. În al treilea rând, oricine, și în special copiii trebuie învățați să evite animalele

pierdute sau sălbatice, care ar putea fi purtătoare ale microbului turbării. Întotdeauna purtați mănuși când puneți mâna pe un animal mort. Nu uitați, animalele de fermă pot fi și ele infectate.

Protejând animalele de casă împotriva turbării, protejați familia și prietenii Dvs.

Ministry of Health

 Ontario

Minister, Hon. Murray Elston
Premier, Hon. David Peterson

ȘTIRI DIN ȚARĂ

CRONICA PRESEI

DECRETE ȘI LEGI ÎN ȚARA FĂRĂDELEGILO!

Până nu se prinsese în curele "Epoca de Aur" și Fiul Iubit nu strălucira pe vârful cerului, furtul din pachetele de ajutor și jecmăneala vizitatorilor se executa la umbră, dând impresia că există o lege pe care o calcă doar merele putrede din butoiul regimului.

Acum, după construirea pe planșeta socialismului a omului nou, merele putrede au umplut butoiul.

Jecmăneala, hoția, șantajul, cererea bacșului nu se mai practică discret cu'n închis din ochi sau o strângere de mână cu bancnota'n palmă. În RSR s'au făcut progrese...totul se execută la lumina "anilor luminoși".

Vrei să obții pașaportul pentru o vizită în străinătate? Ti se precizează clar ce trebuie să aduci cadou, când te întorci: casetofone, haine de piele, cisme imblănite, asta dovedind că un comunist a dezvoltat gusturi alese.

Aceiași gusturi alese le întâlnim și la vameși.

Ei aleg din pachete cafea, șuncă și tot ce constituie delicatose culinare.

Cât privește pe destinatarii pachetelor, ei pot să aștepte...și unii așteaptă cu lunile, ca apoi să li se spună că unele alimente s'au alterat și au trebuit să fie aruncate, iar cele care nu se alterează se pierd pe drum că n'au fost bine împachetate...

Ca o măsură de legalitate, cetățeanul întâi scâlbățește c'a primit pachetul și apoi are dreptul să vadă pachetul.

Ori ce reclamații ulterioare e inutilă!

Ai primit, ai scâlbățit, și cu asta bastă!

LIPSESC FOTOGRAFIILE

Chipul "Fiului Iubit" și al soției divine, apar cu multă zgârcenie în ziarele bucureștene.

Trec săptămâni fără ca cititorul să-i poată admira mutra rețușată.

De asemenea se scrie mai rar de "Epoca de Aur" și lipsește citatele pline de inteligență goală.

Ordinul de a o lua mai încet cu "cultul personalității" spun unii, că ar veni chiar dela tov. Nicolae.

(Ca să nu supere pe Americani. N.R.).

Dar versiunea cea mai verosimilă e că ordinul a venit din Moscova.

D-na Gorbaciov nu vrea să aibă concurență în lumea meridianelor comuniste, iar tov. Gorbaciov nu vede oportunitate să fie lăudat un lider comunist care, prin politica lui economică, compromite comunismul.

Mai este și a treia versiune: Ceaușescu e bolnav.

L-AU GĂSIT DAR ÎL CAUTĂ

Este vorba de petrolul din Marea Neagră,

descoperit cu șapte ani în urmă "Acei care lucrează pe prima platformă din Marea Neagră au reușit să găsească surse de petrol" (Ceaușescu 1979).

Până azi nu se dă nici o știre cât petrol s'a extras și care sunt rezervele din fundul mării.

O simplă coincidență: RSR a anunțat că a găsit petrol exact când avea nevoie de împrumuturi, dar după ce-a obținut împrumuturile, acumă caută să găsească ceea ce a...găsit.

PREA MULȚI MORȚI

Pentru a transporta dintr'un loc în altul benzina obținută ilegal, un cetățean a avut ideea ca s'o pună într'un sicriu.

Dar a avut prea mulți morți așa că până la urmă l-a prins poliția.

TE NAȘTI CONDAMNAT

Un nou decret: Fiecare cetățean care a împlinit 18 ani este obligat să muncească pe gratis 6 zile pentru lucrări edilitare-gospodărești.

Dacă nu se prezintă la muncă individul este amendat cu 120 de lei pe zi.

Mai mult încă, se fixează o cotă aproape imposibilă de terminat în 6 zile, așa că omul ori muncește zile în plus, ori moare patriotic de oboseală.

Amenda, pentru cele 6 zile lucrătoare care-i de 720 de lei, reprezintă aproape o treime din salariul lunar.

Limita de vârstă nu există și nu se prevede în decret cum cei bătrâni sau bolnavi pot fi scutiți.

PREA MULTĂ APĂ...

Înteruperea curentului electric aduce și o altă binefacere socialistă: se înterupe apa (din cauză că se opresc pompele de presiune, N.R.) Omul care locuiește la etaj, când vede că robinetul este "sec" și din gheală îl uită deschis, riscă--dacă pleacă de acasă--la întoarcere să-și găsească apartamentul inundat, plus plângerea celor care locuiesc sub el că apa le-a cauzat și lor pagube. Mai adăugăm că pe scările blocurilor se merge cu lumânarea iar lifturile nici nu te suie, nici nu te coboară.

TREBUE SALVAT?

S'au luat - scrie "România Liberă", 18.3.86 -

"Măsuri pentru perfecționarea asistenței de urgență în capitală".

"069 un nou număr de apel telefonic pentru grădive și copii".

Această separare, când se cere ajutor de urgență, este făcută cu două scopuri: să protejeze pe viitori robi și să nu salveze, din greșală, viața unui om inutil societății.

Pensionarul, în concepția economiei ceaușiste, este o pagubă: consumă și nu produce. De aceea se iau măsuri să fie transferat la țară, mutat cu forța prin blocuri insalubre, iar dacă a trecut de 70 de ani, i se închid ușile spiralelor.

VEDERI DIN ȚARĂ

MAI 1986

INAINTEA SFINTELOR SĂRBĂTORI ALE PAȘTELUI BUCUREȘTENII

ASTEAPTĂ LA RÂND CĂ SĂ-ȘI CUMPERE OUĂ

MORALITATE

"Flacăra" de sfaturi tinerelor fete: "Cine e tatăl copilului? fariseism al unei societăți, în fond depravate (și aș putea adăuga reminiscența de barbarie perpetuă până și în timpurile zise 'moderne'), astăzi, firește, nu se mai pune, de altfel nu se mai pune în nici o țară civilizată".

Ce este moral pentru Nicolae e că azi, copilele, văduvele, femeile ajunse în pragul schimbării de viață, să fabrice copii pentru mândria și orgoliul "Fiului Iubit".

LEGE

PENTRU ALȚI

"În fiecare 24 de ore trimitem în Uniunea Sovietică 100 tone de legume" a declarat Eugen Capotă, directorul Întreprinderii din Lovrin.

Tot dela această întreprindere se trimit legume în Praga, Berlin, Leipzig, etc.

Stirea despre bogăția de legume ce iau drumul străinătății a fost publicată în ziarul "Pravda", zierele din RSR sunt mute!

ARE DE TOATE

ȘI NU ȘTIE!

Românul consumă mai multe calorii pe cap de locuitor decât se consumă în Apus, a asigurat tov. Ceaușescu pe cetățeanul cu cureaua strânsă în jurul burții.

Românul are multă mâncare, l-a asigurat ministrul agriculturii pe un ziarist străin, acum câteva luni.

"Statisticile internaționale situează țara noastră printre țările cu cel mai mare consum de legume pe locuitor" asigura "România Liberă" pe cititorii ei (27 febr. a.c.).

Dar nici Ceaușescu, nici ministrul agriculturii și nici ziarul "R.L." nu citează cine a făcut statisticile, unde sunt publicate, de unde le-au luat. Ele au căzut din vânt sub titlul pompos... "Statisticile internaționale..."

Românul-conform declarațiilor oficiale - trăiește cel mai bine. Păcat doar că n'are căldură, lumină și mâncare, că parăzi și statistici are destule.

Nivelul natalității în prezent este de 14 la mie. Mai mic decât cel normal, și mult mai mic decât cel cerut de tov. Ceaușescu. Totodată numărul căsătoriilor a scăzut. Tinerii își dau seama că înjgheburile unei familii este aproape imposibilă, atunci când n'ai cu ce să-ți hrănești copiii.

Cărbunele de proastă calitate, lipsa pieselor de schimb, lenea intenționată a muncitorilor provocată de noul decret care-i încadrează sub controlul militar, au ca rezultat că termocentralele produc doar jumătate sau mai puțin decât ar trebui să producă.

În iarna 1984-85 becul maxim era de 40w. După ce s'a nezelvat problema energiei și s'a introdus controlul militar, în iarna 1985-86 becul a fost redus la 25w.

Moscova a agreeat să mărească "rația" de petrol destinată RSR. Legăturile comerciale cu vecina dela Răsărit se vor dubla în viitorii câțiva ani. Stirea a fost dată de Radio Budapesta.

Un Român are dreptul să consume 55 kg. de carne și pește pe an, 10 kg. de ulei, 15 kg. de zahăr, 40 kg. de cartofi, 20 kg. de fructe și 114 ouă...dacă le găsește.

RSR importă energie din Albania.

Dacă strângi leaful pe 14 luni (fără a mânca, plăti chirie, etc.) îți ajunge să cumperi un televizor. Dacă poți răbda 3 ani-fără să cheltuiești un ban din salariu--îți poți cumpăra un automobil Dacia.

Un litru de benzină la negru-40 de lei. La pompă-9 lei, când îți vine rândul.

Restul străzilor unde "...se circula cu dificultate din cauza deteriorării asfaltului sau a pavajului" (Inf. Buc.) se vor repara mai la coadă...

Cam doi trei înși reușesc să treacă zilnic frontiera. Și cam 3-4 înși sunt zilnic omorâți de grănicerii care păzesc frontierele. Numărul celor arestați cu "intenția" că vor să treacă frontiera e și mai mare.

Pentru studenții arabi situația este foarte avantajoasă. Ei cumpără pe valută și apoi revind. În felul acesta îi capătă de 6-8 ori mai mult decât dacă ar schimba banii la cursul oficial.

Elevii de școală destinați de a fâlfâi steaguri și prezenta flori marilor conducători, sunt ținuti în carantină 48 de ore înainte de a avea onoarea de a sta în aceeași sală cu "Fiul Iubit".

În afară de întrebări ca de exemplu cât fac doi și cu doi, învățătorii întreabă acum pe copii dacă părinții lor întrețin legături cu străini.

O știre din țară publicată în ziarele din Vest: Numai la un singur spital, "Grigore Alexandrescu" din București, au murit din cauza frigului, 98 (nouăzeci și opt de copii). Cifrele cuprind copiii morți din iarna 1984-85.

George Shultz, secretarul de stat american, a prezentat lui Ceaușescu 309 de cazuri de violarea drepturilor umane.

Clausa Națiunii Favorizate a adus RSR-ului în anul 1985 un surplus în balanța comercială de 900 de milioane.

Bugetul pe 1986 a fost redus cu 20 miliarde lei. Ultima grumă despre buget fiind că jumătate e pentru plata securităților și cealaltă jumătate pentru propagandă.

La 3 Martie a.c. s'au împlinit 100 de ani dela instalarea primului telefon în București. ("O centrală cu 5 posturi", Monitorul Oficial din 1886).

Curățirea zăpezii s'a făcut în ture: noaptea au fost siliți să curețe străzile pensionarii, dimineața elevii de școală și după masă funcționarii din magazine.

RSR-ul are cea mai rezistentă zăpadă: O pui pe calorifier și nu se topește...

În timpul iernei orarul magazinelor a fost aproape inexistent. Ele se deschideau când puteau și se închideau cât mai repede motivul fiind că funcționarii erau ocupați să curețe zăpada.

Revista L'Express (20.12.85) publică o conversație telefonică între Paris și București: "E frig afară, e frig în casă, e frig în inimile noastre".

Calătorii care ajung cu trenul în orașele de provincie în timpul nopții, trebuie să-și petreacă restul timpului în gară. Circulația autobuzelor începe dimineața, taxiuri nu sunt, iar ca supliment săliile de așteptare sunt neîncălzite.

Înființarea de cantine, unde omul să mănânce dela cazan în restaurantele oficiale, are ca scop pe lângă înregimentarea populației, dar și distrugerea familiei. Tata, mama, copiii nu mai stau în jurul mesei, să-și povestească și să se bucure unul de altul.

Înteruperea de curent nu's rare, dar ts lungi.



INAINTEA SFINTELOR SĂRBĂTORI ALE PAȘTELUI BUCUREȘTENII
ASTEAPTĂ LA RÂND CĂ SĂ-ȘI CUMPERE OUĂ

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de ARGUS

GERMANIA A INTRAT ÎN "STAR WARS"

Pentagonul a anunțat că USA și Germania Federală au semnat la 27 Martie nrt. acordul care a făcut din Bonn, al doilea aliat ce va participa la cercetărilorpentru sistemul de apărare antirachete. Anglia și Statele Unite au semnat în Decembrie 1985 primul acord privitor la cooperarea inițiativă Apărării Strategice, cunoscut sub numele oficial de "Războiul Stelelor".

CONFERINȚĂ FĂRĂ CONDIȚII

Conducătorul Kremlinului și-a schimbat atitudinea și a acceptat pe data de 20 Aprilie o întâlnire cu Preș. Reagan, fără a mai avea pretenția anumitor condiții. Este exact ce vrea să audă aliații europeni ai Statelor Unite. Gorbaciov speriat de potențialul de înarmare al Americii, vrea să oprească ce se mai poate opri. În primul rând el dorește ca Statele Unite să nu renunțe

la înțelegerea tratatului SALT II, care limitează numărul rachetelor atomice la 1200.

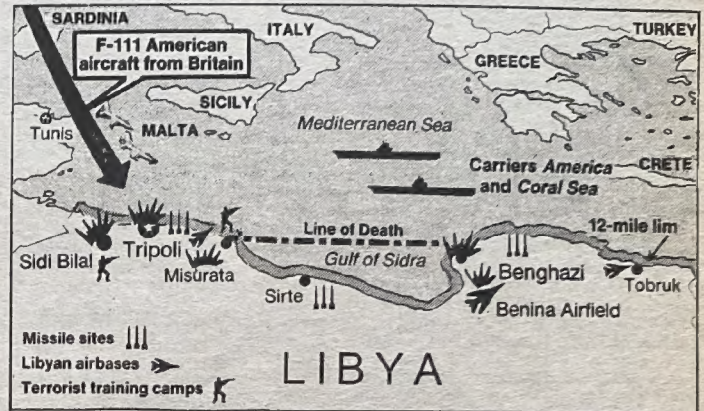
Ultimele teste atomice ale Statelor Unite, cât și conflictul cu Libia, nu a făcut pe Gorbaciov să-și schimbe atitudinea. El știe că poate câștiga mai mult întâlnind pe Preș. Reagan, încercând să oprească înarmarea Statelor Unite fără să ofere nimic în schimb.

CONFLICTUL DINTRE LIBIA ȘI USA

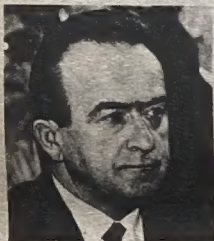
În urma atacurilor teroriste dirijate de Libia, Statele Unite au reacționat, atacând cu forțe aeriene teritoriul Libiei. Atacul a fost îndreptat asupra "infrastructurii teroriste" incluzând posturi de comandă și control, centre de comunicație și câmpuri de instrucție. Pe data de 15 Aprilie Secretarul Apărării Naționale al Statelor Unite, Caspar Weinberger a comunicat într-o conferință de presă

că atacul aerian a distrus cinci obiective militare din jurul orașelor Tripoli și Benghazi: Căzarma Al Aziziyah, care era considerată cartierul general al plamurilor teroriste, portul Bilal, întrebuințat ca centru de instrucție al teroriștilor, aeroportul militar de lângă Tripoli, căzarma Al Jumahiriya din Benghazi întrebuințat ca post de comandă și aeroportul Benina de lângă Benghazi.

Președintele Ronald Reagan a declarat că dacă va fi necesar, atacurile împotriva Libiei vor fi reluate; "este singura limbă pe care Kaddafi pare că o înțelege acum". Dușmanii Americii în frunte cu Uniunea Sovietică au condamnat acțiunea americană. De remarcă este protestul guvernului dela București, considerat mai vehement și violent în limbaj chiar decât cel Sovietic.



CONDUCEREA IUGOSLAVIEI



La mijlocul acestui luni, Republica Socialistă Federală Iugoslavă va avea un nou Prim-ministru. Conform sistemului de rotație a membrilor organului federal central de conducere colectivă stabilit după moartea lui Tito, funcțiile de conducere, inclusiv cea de Prim-ministru, trebuie să revină pe rând reprezentanților fiecă-

reia din cele șase republici și două provincii autonome. Noul Prim-ministru Branko Mikulić, în vârstă de 57 de ani, socotit de observatorii vieții politice iugoslave drept un conservator, este de origine croată. El urmează să preia funcția tot dela un croat, ceea ce duce la agravarea tensiunii în relațiile etnice dintre Sârbi, Croați, Sloveni, Macedoneni, Bosnieni și Muntenegreni la care se adaugă peste 40 de minorități naționale printre care Românii și Aromânii. În plus el va trebui să facă față unor grave probleme economice cum ar fi rata de inflație de 80 %, șomajul care afectează circa o cincime din forța de muncă și o datorie externă de 20 de miliarde de dolari.

MAO TZE DUNG, PLAGIATOR

O revistă chineză în limba engleză "Beijing Review" a publicat recent un surprinzător articol referitor la volumul de poezii "Poeme inedite ale Conducătorului Mao" apărut în perioada revoluției culturale chineze din anii 1966-1976.

Poemele respective, scrie revista, sunt scrise de Chen Ming Yuan, pe atunci tânăr student la Universitate, citând din revista "Week-end" care apare la Nanking. Chen, acum în vârstă de 43 ani, este actualmente cercetător la Academia de Științe Chineză și povestește că a aflat de plagiat doar atunci când un coleg i-a dat un exemplar din "Poemele inedite", imediat după apariția

volumului. "Când a răsfoit paginile cărții, scrie revista, Chen a rămas înmărmurit. Dar aceste poeme nu sunt toate scrise de conducătorul Mao!" a povestit el prietenilor. "Cele mai multe sunt ale mele!"

Imediat Chen a informat pe Ciu-En-Lai, care era pe atunci protectorul artiștilor. Ciu-En-Lai a ordonat ca volumul să fie retras din vânzare și Jian-Qing, soția lui Mao, l-a arestat pe Chen, l-a schingit și l-a condamnat la închisoare... Marele Mao, plagiator! Ce va fi însă când se va afla adevărul despre lucrările publicate sub semnătura unei anumite doctor, inginer, academician, Co-doi...

CE SE NAȘTE DIN PISICĂ...

Juna Amy Carter, fiica fostului Președinte al Statelor Unite, a figurat printre cei 14 studenți dela Brown University, arestați la Providence Rhode Island. Ei s'au postat pe scările sediului companiei I.B.M. din Providence, ca protest împotriva faptului că I.B.M. întreține relații economice cu Republica

Africa de Sud. Conducerea I.B.M. a cerut judecătorului local să-i elibereze pe studenți, că poate odată o să le vie mintea la cap. Să fi dat cu tunul și nu găseai pe nici unul din acești "protestatari" să demonstreze împotriva tiraniei din țările de sub teroarea comunistă.

CREAȚI UN NOU SERVICIU PENTRU O PERSOANĂ TÂNĂRĂ, ȘI NOI VĂ VOM PLĂTI DVS. \$ 1.25 PE ORĂ

Dacă aveți o companie de orice fel sau fermă, puteți primi acești bani, dacă angajați o persoană tânără în vârstă de 15-24 de ani în această vară. Acest program este în efect din 14 Aprilie până la 18 Octombrie.

Ultima zi de primire a cererilor este 6 Iunie. Programul de Angajare a Tinerilor din Ontario este foarte popular, deci faceți acest lucru acum. Sunt și alte condiții. Pentru a afla aceste amănunte, precum și pentru a obține o broșură și cererea tip, sunați gratuit la telefonul: 1-800-387-1290

SUMMER OF '86

Summer jobs for Ontario's young people.

Ministry of
Skills Development
 Ontario
Minister: Hon. Gregory Sorbara
Premier: Hon. David Peterson

Cronica internațională

IERARHIA SOVIETICĂ REZISTĂ SCHIMBĂRILOR MAJORE

Vulnerabilitatea personală a Kremlinului, slăbit, îmbătrânit și ineficient în ultimii ani ai decadelor '70 și primii ani ai decadelor '80, este tot mai evidentă pentru Vest. Goliciunea statutului de făuritor de pace, precum și de super putere, a devenit atât de evidentă, încât a trebuit să fie ales Mihail Gorbaciov cu scopul de a umple acest gol.

Acum, cu cel de al 27-lea Congres al partidului comunist, încheind primul lui an în cel mai înalt oficiu sovietic, M. Gorbaciov și compatrioții săi sunt la începutul unui ambicios viitor, pentru că odată mai mult să forțeze "Rusia mare", acest colos cu bogății nesfârșite, dar prost conduse într-o prosperitate economică, care în final ar corespunde prestigiului ei mondial.

Analizi și observatori care caută fără oboseală pentru a găsi puncte cheie și idei de fond, încearcă să refacă din cioburile de sticlă credibilitatea celor nou aleși care hotărăsc la Moscova - o sarcină dificilă dată de ramura secretă a partidului comunist.

Sunt totuși câteva puncte bine cunoscute despre conducerea prezentă a Kremlinului, care nu invită la contra argumente.

Vârsta medie a membrilor Politbiroului partidului comunist a scăzut de la puțin sub 70 de ani la puțin peste 64 de ani acum. De asemenea, sunt 7 membri cu statut de "fără drept de vot" în Politbiro, a căror medie de vârstă este

de 62,4 de ani. Membrii mai în vârstă ai Politbiroului ocupă poziții de mai mică importanță decât colegii lor mai tineri: Dinmukhamed Kunaiev, 74 de ani, fiind în faza de tranziție spre eliminare în viitorul apropiat.

NUMAI RUȘI

Nu se poate omite discrepanța dintre reprezentarea naționalilor ruși în elita conducătoare, în comparație cu scăderea proporțională a populației Uniunii Sovietice. Numai 5 din cei 19 membri cu drept de vot ai Politbiroului sunt de origini diferite de cea rusească. Într-o schimbare marcantă față de trecutul recent, Primii Secretari de partid ai Uzbekistanului, Azerbaidjanului și Georgiei nu au drepturi de alternanță în Politbiro.

Mai mult decât atât, Secretariatul Comitetului Central care deține puterea supremă și care fără îndoială constituie o explozie deschisă pentru cei 2.000 de delegați de alte naționalități decât Rușii la cel de al 27-lea Congres, a fost constituit numai din Ruși.

Un premiu de consolare a fost oferit în final la cele peste 5 milioane de femei sovietice, care sunt membre ale partidului comunist, lucru care însă nu șterge inegalitatea politică în comparație cu bărbații. Alergera Alexandrei Biriukova într-o poziție din secretariat (considerată de altfel o poziție de începător, în contrast cu respon-

sabilitățile celorlalți secretari ai Comitetului Central), cu greu a mai compensat parte din resentimentele ascunse ale celor 1352 de femei delegate a prezenta problemele lor la cel mai înalt for de putere.

Intinerirea statistică a "maestrilor" sovietici nu înseamnă automat competență în loc de incompetență sau o schimbare radicală de căi sau idei.

Judecat prin recordul său timid, M. Gorbaciov în vârstă de 55 de ani, are o imaginație mult mai săracă în inițiative interne decât are Deng Xiaoping în China.

INFLUENȚA

Desigur, M. Gorbaciov trebuie să-și consolideze puterea în primul an. Și chiar în viitorul apropiat, el va fi forțat să acopere kilometri întregi de probleme politice deoarece suportorii lui obișnuși încă sunt în proporție de numai 5 la 4 în cadrul celor 307 membri ai puternicului comitet central al partidului comunist, care trebuie să aprobe orice hotărâre a lui sau a Politbiroului.

A obține această aprobare nu va constitui o problemă minoră; considerând prezența unor asemenea "creiere politice moarte", ca Boris Ponomarev de 81 de ani, fostul secretar al Comitetului Central Vasili Kuznetsov, 85 de ani, care deține funcția de vicepreședinte, sau Nicolai Tihonov, 80 de ani, fostul prim ministru. Toți au fost

realeși în Comitetul Central al partidului, deoarece ei încă au o influență considerabilă în rândul nivelului mediu sau ridicat al birocraților, care le sunt recunosători pentru pozițiile ce le-au primit în trecut dela aceștia.

Se pare că problema de bază a lui M. Gorbaciov în momentul de față este rezolvarea economiei interne în dezordine, într-o manieră urgentă. În acest sens, cuvântările lui care cheamă la reactivarea mai degrabă decât la renunțarea la centralismul economiei sovietice, adânc compromișă, s'ar putea să fie o tactică de navigare sub culori false.

Se pare că multe oficialități ale partidului și guvernului sunt deja iritate chiar de mișcările lui inițiale limitate. După cum arată Literaturnaia Gazeta, mai mult de 7.000 de salariați și-au pierdut serviciile, când șase ministere înrudite agricole au fost unite într-unul singur în 1985, într-un efort de a ridica brusc eficiența. Deși tuturor acestor salariați li s'a permis să-și păstreze salariile pe timpul perioadei de recalificare, totuși a fost o inundație de scrisori de contestație, pline de amarăciune.

Evident, prudența în restructurarea aparatului de stat existent, este numele jocului lui Gorbaciov. Ultimul lucru pe care Gorbaciov l-ar dori ar fi să ducă la exasperarea funcționarilor care reprezintă curelele de transmisie în îndotrănarea populației cu ideile lui proprii.

omor în special nu sunt răspândite în Uniunea Sovietică, ci în Statele Unite unde criminalitatea e de amploare. Dar la populații de același ordin de mărime, deci comparabile, în închisorile americane sunt 400.000 iar în temnițele sovietice 4.000.000 de deținuți condamnați. Oare au fost eliminate delictele și crimele în Uniunea Sovietică?

Există temeiuri care ne fac să credem că demitizarea va opera și în acest domeniu. Într-un viitor nu prea îndepărtat, oficialitatea țării va recunoaște faptele și va admite criminalitatea ca o realitate cotidiană și, la urma urmei, nu doar ca o rămășiță pe cale de dispariție, moștenită dela trecutul capitalist al Rusiei.

Minciuna ridicată la rang de virtute nu rezistă la înfinit.

Se pare că ora adevărului se apropie cu pași de tăină.

Efemeride

În timp ce balanșoarul politic european a săltat pe Chirac în postul de Prim Ministru al Franței într-o coabitare cu socialistul Mitterand - deloc încântat de stânga împrejur a lui Laurent Fabius - iar Felipe Gonzales obține un răsunător succes cu referendumul care a statornicit rămânerea Spaniei în NATO, dincoace de ocean, se înhamă racii la politica externă americană.

Nu ne referim numai la Duvalier-Fiul plecat în lume cu suită cu tot și cu milioanele agoniste fără muncă, nici la rocada Marcos-Aquino. Exemple mai tragice decât acestea au trăit Românii după rocada Rădescu-Groza, când Apusul nu și-a șters nici o lacrimă de compătimire la înmormântarea debilei democrații de câteva luni.

Nu vom vorbi mai pe larg nici de genocidul nicaraguan, când Ortega încântat de votul congresmenilor americani de stânga, și-a trimis bandele ultra inarmate să măcelărească lagărul de refugiați din Honduras. Cei uciși erau creștini și presa n'a avut prea mult spațiu pentru comentarii. Rezultatul acestui act de terorism de stat, va frunza priel pentru viitorii oponenți la ajutorul preconizat de Președintele Reagan, de a spune: "De-acum nu mai există "contras", deci nu este nevoie de ajutor".

Precedente de acestea au mai fost. Este suficient să ne amintim de bieții Polonezi care au luptat în armata britanică, ce au simțit când au aflat de genocidul rusesc dela Katin. Ducându-se la Churchill să-l întrebe ce atitudine va lua față de Ruși în urma celor descoperite, acesta iritat le-a răspuns: "Ce vreți să fac? Morții sunt morți și nu-i mai putem învia... Si acum am armată suficientă și mă pot lipsi de ajutorul vostru!"

Nimic nou sub soare!

Se repetă aceleași scheme vechi. Si una din ele destul de alarmantă.

Recent, Departamentul de Stat American, a anunțat reluarea schimburilor culturale cu Cehoslovacia și îmbunătățirea relațiilor cu Polonia. Fără nici o condiție prealabilă.

După arhiprezentata "Primăvară dela Praga" când naivul Dubcek a crezut că poate instaura un socialism cu față umană în lagărul sovietic, sprâncenatul Brejnev, a mișcat doar un deget și "lagărul socialist" a oprit în Cehoslovacia cântecul Larei din "Dr. Jivago" și tineretul s'a oprit din dans. Tancurile încărcate cu figuri de mongoli au trecut și peste medalia olimpică a lui Zatopek și peste cenușa arsului de viu studentul Palak. Comunismul în marș, nu cunoaște oprire, indiferent peste ce trece.

Legat de mâini, aruncat ca un bagaj în avion, Dubcek a fost dus în duba neagră la Kremlin, unde stăpânul i-a ordonat: "Nazad" și liderul a rămas un simplu muritor, tolerat încă viu, în "Noua ordine a doctrinei Brejnev". Protestele lumii libere - atâtea câte au fost - au fost aruncate la coș iar părerea Statelor Unite, i-a lăsat reci pe slujbașii Moscovei plantați la Praga...

Au trecut aproape zece ani de atunci și Polonia s'a ridicat și ea. Au fost valuri de speranțe steagurile "Solidarității" poloneze, ridicate - de necrezut - în lumea condusă de comuniști. S'a făcut totul legal, liniștit, fără nici o violență. Semnul Crucii, domina peste tot. Slujbele religioase transmise la radio și televiziunea poloneză, erau urmărite până departe în Ucraina, Bielorusia, Țările Baltice și alte republici unionale, limitrofe cu Polonia, în ciuda atractivelor programe difuzate cu tot zelu de propaganda sovietică. Aceasta nu a convenit Rușilor și o nouă schemă marxist-leninistă, cu un militar comunist în frunte a fost experimentată în Polonia.

Din nou lumea liberă și în special Statele Unite au protestat, din nou comuniștii nu s'au sinchisit și timpul a trecut, înroșind cu sânge și umezind cu sudoare, cele două țări stimulate de apetitul libertății.

Intransigența americană a fost mai tenace ca oricând, condamnăm cu toată țaria, violența și tirania regimurilor dictatoriale. Cehoslovacia și Polonia simțeau adânc în coastă sufla economică, dar conducătorii din comitetul central aveau ce mânca. Era de așteptat ca sistemul în care erau angrenate cele două țări să se prăbușească și nu mai avea mult. A intervenit însă Conferința dela Geneva, de anul trecut și printre altele, Gorbaciov a cerut Americii, "îmbunătățirea relațiilor" cu țările din Răsăritul Europei.

Au cerut Statele Unite un schimb? Nu s'a aflat nimic în acest sens și nici fapte reale nu se văd.

Departamentul de Stat American, a anunțat îmbunătățirea relațiilor cu Cehoslovacia și Polonia, urmând ca în cel mai scurt timp să procedeze în continuare la fel cu Bulgaria și Germania de Răsărit...

Nicaragua își întărește comunismul, Filipinele stau pe un vulcan în fierbere, Afganistanul își numără morții, România se zbate între viață și moarte, luptând cu foamea și frigul...Se face politică!

Ouale puse la clocit la Helsinki, au început să facă pui...De șarpe!

MITURI COMUNISTE

Două mituri ale putredei societăți sovietice au de înfruntat denudarea. Ne vom apleca asupra pretențiilor eliminării ale șomajului și criminalității. Să nu vă surprindă dacă un fost instalator pe nume Mihail Skunov este proximal care intră în rândul celor despersonalizați, dar care și ei populează istoria Uniunii Sovietice. Propagandiștii Kremlinului s'au referit adesea la domnul Skunov, care în 1930 a devenit ultima persoană înregistrată la biroul central al șomajului dela Moscova, atunci când ei susțineau că nu există șomaj în paradisul muncitorilor.

Locul domnului Skunov în cărțile oficiale de istorie este în pericol fiindcă țara care pretinde că șomajul a fost eliminat de socialism a anunțat pentru prima dată că este confruntată de problema șomajului. Economistul Kremlinului Vladimir G. Kostakov a declarat că noul program de modernizare economică al

conducătorului sovietic Mihail Gorbaciov ar putea obliga ca 13 până la 19 milioane persoane să-și piardă locul de muncă și că probabil va trece câțiva timp până acești oameni vor găsi de lucru. Într-o altă premieră a Kremlinului, 3.000 de Sovietici dați afară din servicii cu ocazia recentelor reduceri de personal din industrie vor primi ajutor de șomaj sub forma salariului pe trei luni.

Domnul Kostakov a spus că este firesc pentru Sovietici ca ei să presupună că statul le va da imediat un alt loc de muncă, dacă cel vechi este desființat. Dar, el a spus, ei vor trebui să se obișnuiască cu ideea "că a găsi un serviciu va necesita o anumită perioadă de timp."

Aceasta e o știre proastă într-o țară unde stabilirea în orașe închise și răvinate ca Moscova și Leningrad poate depinde de o slujbă în oraș, fără în care dreptul la muncă a fost trămbițat cu aroganță ca un drept

inalienabil. Până acum am văzut șomaj latent în "Marea țară a socialismului victorios". Si iată a venit o zi când racia ascunsă e recunoscută de stăpânitorii imperiului. Aceasta e o știre proastă și pentru propagandiștii sovietici care, în mod convenabil și comod, au deprinderă să citeze șomajul din Occident ca o violare a Drepturilor Omului de către capitaliști și o cauză principală a suferințelor fizice și psihice.

Dar cum se vor descurca editorii Marii Enciclopedii Sovietice? Această biblie a sovietologiei definește șomajul drept un "fenomen caracteristic al orânduirii sociale capitaliste". Această expresie pare menită să stea lângă "Vă vom îngropa!" și "Proletari din toate țările uniți-vă!" pe grămadă de gunoi sovietic a dorințelor care se vor transformate în realități.

Aceiași propagandiști ai Kremlinului susțin că delictele în general și crimele de

**Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția
ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.**

CRONICA VREII

NOTE SI COMENTARII

PRIGOANA LEGIONARĂ DIN MAI 1948

— Ion BOIERU —

În Maiul acela, din 1948, a început o nouă prigoană legionară, mai satanică decât oricare alta, prigoană prin care se ținea la anihilarea mișcării legionare, de către partidul comunist. Prigoana aceea și-a avut tălcul ei, despre care puținii sunt cei care au vorbit, până acum, în termeni lămurii și cu respectul adevărului.

În Mai 1948, partidul comunist român nu mai avea o opoziție serioasă, în partidele politice. Toate aceste partide au fost subminate de manevrele comuniste și de racile interioare. Partidele politice din România nu au fost pregătite pe plan ideologic și în structura programatică - pentru o confruntare cu realitățile create în țară, după invazia sovietică; o invazie care a fost "înlesnită" de calcule greșite, de măsuri imprudente și de lipsa de armătură a unei viziuni politice, în interiorul căreia trebuia să fie integrată și o poziție anti-comunistă efectivă, categorică și eficace. Partidele politice din țară aveau suportul maselor, dar n'aveau factori de conducere și orientare pentru starea de anarhie care domnea atunci în societatea românească. Conducerea partidelor era pregătită pentru o diplomatie a alianțelor.

După 23 AUGUST 1944, partidele politice românești au încercat să se adapteze la noile realități, dar erau lipsite de personalități cu viziune realistă și dinamice, pe lângă faptul că aceste partide erau subminate de tendințe și disensiuni interne precum și de influențe și presiuni ale partidului comunist. Din aceste cauze, partidele românești nu au avut coeziunea ideologică necesară să facă față problemelor și nici sistemul de organizare care să le facă eficace în noua conjunctură politică. Legăturile cu puterile occidentale, democratice, pe care le aveau aceste partide românești, au fost doar verbale, confuze și neori-

vătămătoare.

La un moment dat, Iuliu Maniu era gata să pregătească o bătălie "totalitară" împotriva comunistilor români, o angajare a tuturor forțelor naționale pentru prelucrarea puterii guvernamentale, dar a fost oprit, într-o manieră de asemenea "totalitară", de diplomații democraților occidentali. Diplomația democratică s'a opus - direct și de manieră forte - unei asemenea acțiuni a lui Iuliu Maniu, care putea ridica valorile românești împotriva comunistilor, căci starea de spirit a poporului român, din acea perioadă, îi îngăduia o astfel de revoluție națională.

Așa se face că, până în 1948, de fapt până la alegeri, partidele românești s'au măcinat ca formulă de organizare și suport al puterilor democratice occidentale. În 1948, după alegerile generale, nu se mai putea vorbi de partide politice din România. Acțiunile lor falimentaseră complet și ele nu mai puteau angaja nici o bătălie anti-comunistă, ca partide organizate. Odată eliminate din viața politică a țării, aceste partide, comunistii români erau gata, cu sprijinul și metodele sovietice, să se răfuiască cu mișcarea legionară.

Mișcarea legionară era cea mai puternică forță ideologică și avea cea mai încheagată organizare politică, care se putea opune partidului comunist. Însă, mișcarea nu putea trece la acțiuni de amploare, căci conjunctura politică internațională era dictată de prietenia sovieto-occidentală. Puterile occidentale, democratice, credeau în valoarea unei alianțe cu Moscova și, deci, în diminuarea expansionismului sovietic. Aceste puteri nu cunoșteau nici Rusia, ca entitate politică și nici bolșevismul ca forță ideologică.

În orice caz, mișcarea legionară aștepta un moment favorabil și credea, chiar în primăvara lui 1948 că Occidentul va avea

curajul să oprească invazia sovietică în Europa răsăriteană și centrală. De aceea, Nicolae Pătrașcu, după parașutarea lui, în Octombrie 1944, a reorganizat mișcarea legionară, în cele mai mici detalii, pe județe, regiuni și corpuri speciale (răzleți, studenții, femeile, muncitorii și frățiele de cruce). El spera într-o răsturnare a stărilor de lucruri, prin reacțiunea democraților occidentali, deci aștepta o conjunctură favorabilă pentru confruntarea cu comunistii. (Povestea cu capitularea lui Pătrașcu față de partidul comunist este o simplă născocire a celor "interesați")

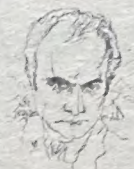
La 15 Mai 1948 începe prigoana împotriva legionarilor, cu arestări care au depășit cifra de zece mii, în luna Iulie. Comunistii își dădeau seama de puterea adversarilor și au trecut la măsuri radicale, pentru o lichidare completă. Căci, în timp ce toate partidele politice românești furnizau cadre și personalități marcante partidului comunist, nici o singură personalitate legionară nu a trecut la comunisti. Pătrașcu ar fi putut opri dezlănțuirea prigoanei legionarilor, dacă ar fi intenționat să facă un pact de înțelegere cu partidul comunist, deoarece comunistii căutau un suport popular în țară. Într-un timp, partidul comunist s'a îngrozit când a descoperit imense depozite de armament, controlate de legionari, ceea ce demonstra pregătirea serioasă a lumii legionare în lupta anti-comunistă. Occidentali au fost absenți; erau legați de Yalta. Obiectivele comunistilor, de a distruge total spiritul și ideologia legionară, nu au putut fi atinse. Oricât de satanice au fost torturile reeducării studenților legionari, din Pitești, și oricât de dramatică a fost viața din temnițe, spiritul educației și învățării legionare a biruit. Legionarii și-au păstrat integritatea morală, puterea de credință și au validat

principiile fundamentale ale învățării și ideologiei legionare. În reeducările dela Aiud (1962-1964), nici 5 procente din intermițați nu au acceptat reeducarea; și erau, acolo, peste patru mii de legionari.

Afară, în Februarie 1958 s'a trecut la un nou val de arestări legionare - până la șapte mii de oameni - fiind vorba de o nouă reorganizare a mișcării legionare - odată cu comandamentul lui Puia Atanasiu, care venise cu cadre pregătite din lagărele de prizonieri de război, din Rusia Sovietică.

La 10 ani, după arestările din 15 Mai 1948, mișcarea legionară era încă puternică, ca formă de organizare și ca stare de spirit. Legendarul grup de partizani din Munții Făgărașului - sub conducerea lui Ion Gavrilă - a fost capturat - prin trădare - abia în 1955-1956. Cei arestați au fost condamnați la moarte și executați în 1957. Gavrilă n'a fost prins niciodată, iar țărani din satele din Nordul și Sudul Carpaților făgărășeni, n'au putut fi nicicând identificați de securitatea comunistă. Grupul Gavrilă a fost cel mai formidabil chiag de rezistență națională armată, legând în bătăliile sale pe țărani, studenți, frați de cruce, și învățătorimea românească în puterea lor de sacrificiu și apărare a patrimoniului național.

Sunt aproape 40 de ani, dela arestările și prigoana legionară din Mai 1948, și se cade să ne aducem aminte de jertfele aduse ofrandă neamului românesc, în lupta anti-comunistă și să consemnăm pe firul istoriei contribuția reală a mișcării legionare, în rezistența națională, care a fost cumplită și continuă și astăzi, în țară și în afara granițelor, pretutindeni unde există o conștiință românească. Căci, românismul este o formă de existență, istorică și spirituală, iar neamul românesc are un destin care trebuie împlinit, în ciuda tuturor opreliștilor. □



Nicolae NOVAC

TRIST, DAR ADEVĂRAT

La sfârșitul lunii Februarie din acest an, agenția "American Press", transmitea din Washington ziarului din lumea liberă știrea că: "România va lăsa să emigreze în Vest, 20 de persoane". Asta, ca și când ar fi o mare scofală și un gest al guvernului dela București că respectă drepturile omului, dat fiind faptul că în vara anului acestuia, Congresul American va rejudeca România, dreptul de "națiune favorizată".

Se afirmă în această depeșă de presă că: Administrația Reagan, care duce o campanie activă pentru soluționarea problemei dreptului omului în România, ar fi primit din partea guvernului comunist al dictatorului Nicolae Ceaușescu, asigurarea că va lăsa să iasă din țară, 20 de persoane, și anume: trei predicatori bapțiști, un activist al Uniunii Muncitorești și alte 16 persoane, pe tema reintegrării familiilor. Cu alte cuvinte, un strop de ploaie, în ochii celor ce vor decide dacă România lui Ceaușescu, mai merită sau nu să se bucure de dreptul de "națiune favorizată", din partea Statelor Unite.

Se subliniază însă în acest comunicat al agenției "American Press", că: Oficialitățile administrative (americane), recunosc că această decizie, reprezintă doar un modest progres din partea Bucureștiului, recomandând Congresului să se rețină de a interzice României dreptul de națiune favorizată, ce expiră anul acesta.

Dar, se spune mai departe că: "Membrii Congresului, au afirmat că, atâta timp cât România nu va dovedi că-și va îmbunătăți recordul pe tema dreptului omului, se află în situația de a pierde drepturile speciale care-i permit comerțul cu Statele Unite, pentru a câștiga o valută necesară proastei economii".

Dacă România va pierde anul acesta dreptul de "națiune privilegiată", se subliniază de către agenția "American Press" că, în conformitate cu datele Departamentului de Comerț al Statelor Unite, se estimează că România va pierde \$300 milioane dolari pe an, în exportul cu Statele Unite.

Afirmările de mai sus au fost declarate agenției "American Press" de către dl. Mark Palmer, secretarul asistent pentru probleme europene, al guvernului american de sub conducerea Președintelui Ronald Reagan.

În vizita sa în România, în luna Decembrie a anului trecut, dl. George P. Shultz, Secretarul de Stat al Americii, i-a atras atenția lui Nicolae Ceaușescu, că România este amenințată de a pierde dreptul de "națiune favorizată" dacă nu se va conforma actului semnat la Helsinki pe tema dreptului omului.

"Alte cazuri, în special cu privire la disidenții religioși, au fost discutate de către forurile diplomatice în București și Washington" - se spune mai departe... "Aceștia sunt pași limitați și dubioși, iar eforturile depuse de noi sunt disproporționale față de rezultatele obținute... Procesul este obositor și dezamăgitor, iar noi și Dvs. în Congres împărtășim aceeași dezamăgire și insultă" - a declarat-o dl. Palmer, Subcomitetului pentru Afacerile Externe în Relațiile Europene.

Comunicatul din "American Press", se încheie cu următorul aliniat, demn de subliniat: "Palmer și Consilierul Departamentului de Stat Edward J. Derwinski au spus că ei cred că promisiunea de a continua concesiuni comerciale a fost o parghie necesară pentru a aduce unele schimbări în România. Fără de aceste privilegii, a spus Palmer, situația dreptului omului în România, pe cât de repugnantă este ar putea să se înrăutățească".

Cât de dreptă sau cât de greșită este această judecată a diplomației americane față de România, viitorul o va spune. În ceea ce ne privește, noi suntem deocamdată nespuse de pesimiști.

Un proverb al nostru spune: "Cu o singură rânduie, nu vine primăvara". Așiderea, suntem convinși că, eliberând 20 de pașapoarte de ieșire din R.S.R. nu s'a schimbat și nu se va schimba acolo, absolut nimic. "România lui Ceaușescu", cum a numit-o dl. Paul Martin în articolul din READER'S DIGEST comentat în ultimele două numere din ziarul nostru, va rămâne același GULAG al suferinței, iar schimbările comerciale cu Statele Unite, oricât de mari ar fi, nu folosesc cu nimic poporului.

Trist desigur, dar nespuse de adevărat.

CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0705-8365

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR)

☐ NOU ☐ REÎNNORE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/Nr.

ORAȘUL STATUL/PROVINCIA.....

COD POȘTAL ȚARA.....

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE:

\$30 ÎN SUS -ABONAMENT DE SPRIJIN-
\$25 PENTRU EUROPA ȘI INSTITUȚII
\$20 CELELALTE CONTINENTE